

مولوی مودودی صاحب کے رسالہ ”ختم نبوت“

پر
علمی تبصرہ

مُصَنَّف

قاضی محمد نذیر صاحب فاضل

ناظر اشاعت لٹریچر و تصنیف صدر انجمن احادیث پاکستان (دہلی)

Electronic version by www.alislam.org

انڈس علمی تبصرہ

۱ پیش لفظ بانی سلسلہ احمدیہ اور ان کی جماعت حضرت مصلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مقرر کرتے ہیں

۲ علمائے مصر اور علامہ اقبال وفات مسیح کے قائل ہیں

۳ مودودی صاحب کو حیات مسیح اور ان کے مادی جسم کیساتھ آسمان پر اٹھایا جانے سے متعلق مبادلہ افکار کی افکار

۴ انڈس علمی تبصرہ جماعت احمدیہ کا خاتم النبیین کے معنوں میں مجبور علمائے امت سے اتفاق

۵ مودودی صاحب دعویٰ کہ خدائی پیغمبر توفہ قرآن وحدیث کا ریکارڈ مندرجہ رسالہ

۶ ختم نبوت پیش کر کے مواخذہ الہی سے بچ سکتے ہیں

۷ یہودیوں کا مودودی صاحب کی طرح ریکارڈ انکار مسیح پر مواخذہ سے بچنے کے لئے

۸ مودودی صاحب کے ریکارڈ پر ہمارا سوال ملکہ ۷۷۷ ہے جوابی ریکارڈ کو پڑھ کر جواب دیں

۹ ختم نبوت کی حقیقت آیات قرآنیہ کی روشنی میں اور امام راجب اور علامہ مینادی کی تفسیر

۱۰ سوال نمبر ۲۰ اس تفسیر کی صورت میں مودودی صاحب خدا کو کیسے الزام دے سکتے ہیں

۱۱ احادیث سے اسکاں نبوت کا روشنی ثبوت اور امام علی نقوی علیہ الرحمۃ کی تشریح

۱۲ اور خاتم النبیین کے معنی کی تعیین کرنا کہ مانع شریعت اور امت محمدیہ کے باہر سے کوئی نبی نہیں آسکا

۱۳ بن گان دین کے اقوال سے مودودی صاحب کا رد اور آیت خاتم النبیین اور حدیث لا نبی بعدی

۱۴ وغیرہ کی تشریح کہ تشریح نبوت بند ہوئی ہے نہ کہ مطلق نبوت

۱۵ حضرت مہتممین ہدایتہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول اور اس کی تشریح امام محمد طاہر کے قول سے

۱۸	سوال نمبر ۲۔ کیا مودودی صاحب اہل سنت کو بھی منکر ختم نبوت قرار دیتے ہیں؟	۱۲
۱۹	حضرت محمد بن عبد اللہ ابن عربی علیہ الرحمۃ کے اقوال کہ تشریفی نبوت منقطع ہے نہ مقام نبوت فیز علی نبوت اور خاتم النبیین کے معنی اور بزرگوں کے اقوال	۱۳
۲۸	ان سب بزرگوں کی بلند حیثیت و مقام میں اور ان کے زمانہ کا پہلی صدی ہجری سے ہمارے زمانہ تک امتداد اور ان کا وکیل اسوہ کے اہم اصول سے تعلق	۱۴
۳۰	ہمارا سوال ۲۔ ان بزرگوں کے اقوال کی روشنی میں کیا مودودی صاحب انہیں ختم نبوت کا منکر قرار دیں گے؟	۱۵
۳۱	مولوی حکیم سید محمد حسن امجدی کے نزدیک نبوت کی دو قسمیں۔ شارع اور غیر شارع اور صوت شارع کا انقطاع ہے۔ غیر شارع منقطع نہیں	۱۶
۳۲	حضرت باقی سلسلہ احمدیہ کا دعویٰ آپ کے الفاظ میں وفات مسیح کا ثبوت از روئے قرآن و حدیث	۱۸
۳۳	مودودی صاحب کے اس خیال کا ابطال قرآن و حدیث سے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ زندہ ہو کر آئیں گے	۱۹
۳۴	سوال نمبر ۵۔ اگر دوبارہ زندہ ہو کر آئیں گے تو نزول مسیح کی حدیثوں کی کیا تعبیر کریں گے؟	۲۰
۳۵	سوال نمبر ۶۔ وفات مسیح فرض کر کے مودودی صاحب کے نزدیک احادیث متعلقہ نزول مسیح کی تعبیر ان کا رد کر زندہ ہونا ہو سکتی ہے تو مشیل مسیح آما کیوں نہیں ہو سکتی؟	۲۱
۳۶	حدیث امام احمد منکر کی تشریح از روئے آیت اختلاف کو فی خلیفہ امت محمدیہ کے باہر سے نہیں آسکتا	۲۲
۳۷	سوال نمبر ۷۔ آیت اختلاف کی مودودی میں عیسیٰ علیہ السلام کیسے آسکتے ہیں؟	۲۳
۳۸	مودودی صاحب کے اس خیال کا رد از روئے حدیث نبوی کہ مسیح موعود نبی کی حیثیت میں نہیں ہوگا اور اس پر وحی نہیں آئے گی۔ ہمارا سوال ۷۔ کہ	۲۴
۳۹	جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم مسیح موعود کو نبی اللہ قرار دیتے ہیں تو مودودی صاحب کو انکار کیا حق ہے	۲۵
۴۰	سوال ۸۔ جب حدیث میں مسیح موعود کے نبی اللہ اور اس پر وحی نازل ہونے کا ذکر موجود ہے تو مودودی صاحب نے یہ حدیث پرور کا درجہ کیوں نہیں کی	۲۶
۴۱	علمائے امت کے نزدیک مسیح موعود نبی ہوگا	۲۷

۲۸	مسلمانوں کے ایک گروہ کا عقیدہ رہا ہے کہ مسیح علیہ السلام کا ہمدی میں بروز ی نعل ہوگا	۲۵
۲۹	از روئے بحاثیت مسیح و ہمدی ایک ہی شخص ہے	۲۶
۲۹	علمائے امت کا مذہب کہ مسیح موعود پر وحی نازل ہوگی	۲۶
۳۰	مودودی صاحب کی امام غزالی کے کلام میں عریض تحریر اور امام صاحب پر افتراء	۲۸
۳۱	سوال مثلاً کیا مودودی صاحب امام غزالی کیون اپنے منسوب کتبہ العظائم کی کتاب الاقتصاد کے کھلا سکتے ہیں	۵۱
۳۱	آیت خاتم النبیین کی تفسیر	۵۷
۳۲	مودودی صاحب کی تفسیر اور اس کا رد	۵۲
۳۳	اصل سیاق آیت کی رو سے تفسیر	۵۸
۳۴	مولوی محمد قاسم صاحب نالوتوی بانی مدرسہ دیوبند کے نزدیک سیاق آیت سے تفسیر	۵۹
۳۵	خاتم النبیین کے حقیقی لغوی معنی سے مودودی صاحب کا انکار	۶۰
۳۶	لغت کی مستند کتاب مفہومات راغب میں ختم کے لغوی معنی اور ان کا مفاد	۶۱
۳۷	آخری اور ختم کرنا مجازی معنی ہیں۔ حقیقی معنی کا قرآن مجید مؤید ہے	۶۲
۳۸	مودودی صاحب کا فضل النبیین کے معنوں سے جو حقیقی معنی کو لازم ہیں انکار	۶۳
۳۹	خاتم کے محاورات اور ان کی لغوی معنی سے مطابقت	۶۵
۴۰	مودودی صاحب کا فیضان نبوت محمدیہ سے انکار	۶۸
۴۱	سوال مثلاً کیا مودودی صاحب امام راغب کے معنی کو سمجھ سکتے ہیں	۶۹
۴۲	حدیث البخاری جلد ۱ کی تشریح اور مودودی صاحب کی تشریح کا رد	۶۹
۴۳	سوال مثلاً اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مطلق آخری نبی ہیں تو آپ نے مسیح موعود	۷۳
۴۴	کو کیوں نبی اللہ قرار دیا ؟	۷۱
۴۴	مسیح کذاب سے لڑائی کی وجہ بغاوت تھی نہ دعوی نبوت	۷۲
۴۵	مسیح تشریعی نبوت کا مدعی تھا	۷۵
۴۶	حضرت ابوبکرؓ کی اہمیت اور مودودی صاحب کی بے اہمیت اور ظلم	۷۶
۴۷	کیا مودودی صاحب کہہ سکتے ہیں کہ مسیح امتی نبوت کا مدعی تھا (سوال ۱۳)	۷۷
۴۸	ختم نبوت کے متعلق مودودی صاحب کے پیش کردہ مفسرین کے اقوال اور جماع امت کی کیفیت	۷۸
۴۹	سوال ۱۴ کیا مودودی صاحب امتی نبی کے انقطاع پر اجماع امت ثابت کر سکتے ہیں	۷۹

- ۵۰۔ صدارت و مہموت۔ مودودی صاحب کے اس خیال کا رد کہ مسیح موعود نبی نہیں ہوگا۔ ۷۹
- ۵۱۔ سوال نمبر ۱۵ کیا صدر کی موعودگی میں نائب صدر کو خلاف دشمن قرار دے سکتے ہیں ۸۰
- ۵۲۔ مودودی صاحب کے نزدیک نبی کی حقیقت اور مسیح موعود کا اس قسم کی نبوت کے دعویٰ سے کیا ۸۰
- ۵۳۔ مسیح موعود اور دجال کی حقیقت۔ مودودی صاحب کا حالیہ نظریہ ۸۲
- ۵۴۔ مودودی صاحب کے خیال کا رد کہ دجال فلسطین کے یہودیوں میں مسیح موعود کا دعویٰ ۸۴
- ۸۶۔ کر کے کھڑا ہوگا ۸۶
- ۵۵۔ دجال سے متعلق احادیث پر مودودی صاحب کا سابقہ تبصرہ ۸۷
- ۵۶۔ سوال نمبر ۱۶ دجال متعلق دجال ۹۰
- ۵۷۔ مودودی صاحب کی طرف سے حدیث کے الفاظ کثیر العلیب و قتل الخنزیر کی تاویل ۹۱
- ۵۸۔ اور اس پر ہمارا سوال نمبر ۱۵ ۹۱
- ۵۹۔ مودودی صاحب کا حیات مسیح اور رفع الی السماء پر شک اور ہمارا سوال نمبر ۱۹ ۹۲
- ۶۰۔ مودودی صاحب کے قول کہ حقیقت کا بے نقاب کر دینا حکمت خداوندی کے خلاف ۹۰
- ۹۳۔ ہے کی روشنی میں ہمارا سوال نمبر ۲۰ ۹۳
- ۶۱۔ مودودی صاحب کا قول کہ عیسیٰ علیہ السلام کو سب لوگ مقابلہ کے بغیر قبول کر ۹۱
- ۹۴۔ لیں گے اور اس پر ہمارا سوال نمبر ۲۱ ۹۴
- ۶۲۔ مودودی صاحب کی بے اصولی اور ہمارا مسلک احادیث کے متعلق ۹۵
- ۶۳۔ دجال کے ظہور اور مسیح موعود کے نزول کی احادیث کی صحیح تعبیر ۹۶
- ۶۴۔ دجال شریک و فتنہ سیانیوں سے پیدا ہونے والا تھا از روئے قرآن و حدیث ۱۰۰
- ۶۵۔ دجال شریک کا مہم عصر تک مقابلہ ہوگا از روئے حدیث ۱۰۶
- ۶۶۔ آخری گذارش۔ مودودی صاحب کا دجال کبھی ظاہر نہیں ہوگا نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۱۱۱
- ۱۱۱۔ کبھی آسمان سے مادی جسم کے ساتھ اتریں گے ۱۱۱
- ۶۷۔ حضرت مسیح موعود کا ایک اعلان اور پیشگوئی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان ۱۱۲
- ۱۱۲۔ سے اترنے کا عہدہ لوگ مایوس ہو کر پھوڑ دیں گے ۱۱۲

پیش لفظ

مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی نے صوبائی اور قومی اسمبلیوں کے انتخابات کے موقع پر جماعت احمدیہ کے خلاف اپنا رسالہ "ختم نبوت" ہزاروں کی تعداد میں شائع کروا کر جماعت احمدیہ پر منکر ختم نبوت ہونے کا جھوٹا الزام لگایا ہے اور مسلمانوں میں نفرت پھیلانے کی کوشش کی ہے۔ ہم اس رسالہ پر علمی تبصرہ ایکشن گذر جانے کے بعد شائع کر رہے ہیں تا اس کی مذہبی حیثیت میں کسی سیاسی غرض کا شائبہ نہ پایا جاسکے۔ حضرت باقی سلسلہ احمدیہ کے الفاظ میں ہمارا عقیدہ یہ ہے۔

(۱) "ہم اس بات پر سچا ایمان رکھتے ہیں جو فرمایا وَلَکِن رَّسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ"

(ایک غلطی کا ازالہ مطبوعہ سنہ ۱۹۷۱ء)

(ج) ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اس کے جو آپ کے نور سے منور ہو اور اس کا ظہور آپ کے ظہور کا ظل ہو" (استفتاء ص ۱۹)

جمہور علمائے امت بھی مسیح موعود کو بوجہ حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے تسلیم کرتے چلے آئے ہیں۔ اور ایک گروہ مسلمانوں کا مسیح کے نزول کی حدیثوں سے امام مہدی کا مثیل عیسیٰ ہونا ماننا چلا آیا ہے (اقتباس الانوار صفحہ ۵۲)

جماعت احمدیہ بھی اس سچائی پر قائم ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرآن مجید کی آیات بینات کی روش سے وقاحت پا چکے ہیں اور نزول مسیح سے ان کے شیل کی آمد مراد ہے۔ عالی مرتبت علامہ محمود الشلتوت جو ازہر کی دینی یونیورسٹی کے ریکٹر ہیں لکھتے ہیں۔ "قرآن کریم اور صحیح و مستند احادیث میں ہمیں ہرگز کوئی ثبوت نہیں ملتا جس پر ہم اس عقیدے کی بنیاد رکھ سکیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مادی جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے اور وہ اب تک بعید حیات موجود ہیں اور اس وقت تک زندہ رہیں گے جب تک وہ آخری زمانہ میں زمین پر نہ آجائیں"۔

(مجلۃ الاذہار فروری سنہ ۱۹۶۶ء)

۱۔ اس مضمون کا مکمل متن اور ترجمہ "رفیع عیسیٰ علیہ السلام" کے نام سے ہمارے دفتر سے مفت مل سکتا ہے۔

علامہ محمود التسلوت سے پہلے مفتی دیدار مصریہ علامہ رشید رضا مرحوم فرما چکے ہیں :-
 ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہندوستان میں ہجرت کر کے وہاں وفات پانا
 عقل و نقل کے خلاف نہیں“ (رسالہ المنار جلد ۷ صفحہ ۹۰۰-۹۰۱)
 علامہ اقبال فرماتے ہیں :-

”احمدیوں کا عقیدہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک فانی انسان کی طرح وفات
 پا چکے ہیں اور ان کی دوبارہ آمد کا مطلب یہ ہے کہ روحانی لحاظ سے ان کا مثیل
 اُسے گا کسی حد تک معقولیت کا پہلو لئے ہوئے ہے“

(آزاد مارچ ۱۹۵۱ء تحریک احمدیت و ختم نبوت)

مودودی صاحب کو دعوت | مودودی صاحب اپنے رسالہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے
 مادی جسم کے ساتھ آسمان سے اترنے کی امید دلاتے ہیں۔

آسمان سے مادی جسم کے ساتھ اترنا کبھی ممکن ہے کہ پہلے ان کا مادی جسم کے ساتھ آسمان پر جانا
 ثابت ہو اور وہ آسمان پر یقیناً حیات ہوں۔ لہذا ہم مودودی صاحب کو حیات و وفات مسیح
 علیہ السلام کے مسئلہ پر تحریری مبادلہ افکار کی **دعوت** دیتے ہیں گو ہمیں یقین نہیں کہ
 مودودی صاحب اس کے لئے تیار ہوں کیونکہ وہ صاف کہہ چکے ہیں :-

”حیات مسیح اور رفیع الی السہد قطعی طور پر ثابت نہیں۔ قرآن کی مختلف آیات
 سے یقین پیدا نہیں ہوتا“ (تقریر چھپرہ ۲۸ مارچ ۱۹۵۱ء)

جب مودودی صاحب کو ان کے مادی جسم کے ساتھ آسمان پر جانے کا یقین ہی پیدا نہیں
 ہوا تو وہ ان کے آسمان سے مادی جسم کے ساتھ اتر آئے کا یقین کیسے دلاتے ہیں؟
 اگر مودودی صاحب اس فیصلہ کے لئے آمادہ نہ ہوئے تو صاف ظاہر ہے کہ ان کا رسالہ
 محض سیاسی توہیت کا حامل تھا۔ ان کا مقصد احمدیوں کو قائل کرنا نہ تھا بلکہ جماعت احمدیہ
 کے خلاف محض فتنہ پردازی تھی۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کے رسالہ ختم نبوت پر

علمی تبصرہ

آؤں

ان سے چند سوالات

مولوی ابوالاعلیٰ مودودی صاحب نے حال ہی میں ہمدرد رسالہ ختم نبوت کے عنوان سے تحریر کیا ہے اس میں لوگوں کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اصالۃاً اتنے کی طبع خام دلا کر انہیں مسئلہ النبوة قرار دیا ہے تا وہ آیت خاتم النبیین کے اپنے مرسوم معنی محض "آخری نبی" قرار دے سکیں حالانکہ تمام علمائے امت مسیح و ملوک کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع بنی یقین کرتے چلے آئے ہیں اور اس طرح وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری شافع اور آخری مستقل بنی یقین کرتے رہے ہیں جماعت احمدیہ بھی ان معنوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری بنی یقین کرتی ہے مگر مودودی صاحب اپنے مرسوم معنی کے پیش نظر محض فتنہ انگیزی کے لئے جماعت احمدیہ کو منکر ختم نبوت قرار دے کر کافر ٹھہراتے ہیں حالانکہ ان کے مرسوم معنی

کو اگر درست سمجھ لیا جائے تو وہ تمام علمائے امت متکرمین ختم نبوت قرار پاتے ہیں جو حضرت عیسیٰ نبی اللہ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسلوب النبوة ہو کر آنے کے عقیدہ کو درست نہیں سمجھتے بلکہ کفر سمجھتے ہیں۔

مولوی مودودی صاحب کا یہ مضمون تعلیم یافتہ اور روشن خیال مسلمانوں اور علامہ اقبال کے مکتب خیال کے حامیوں کے لئے سخت قابلِ تعجب ہو گا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وفات یافتہ مانتے ہیں اور ان کے آسمان سے اُصالتاً آنے کے قائل نہیں۔

جماعت احمدیہ کے علماء کو آیت خاتم النبیین کے ان معنوں سے علمائے امت کے ساتھ اصولی اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری مبعوث اور آخری مستقل نبی ہیں اور یہ کہ مسیح موعود ایک پہلو سے امتی ہے اور ایک پہلو سے نبی۔ اگر جماعت احمدیہ کو ان علماء سے کوئی اختلاف ہے تو صرف مسیح موعود کی شخصیت کی تعیین میں اختلاف ہے کہ آنے والا مسیح موعود اُصالتاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں یا اس سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا ایک فرد ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مثیل اور ان کے رنگ میں رنگین ہو کر آنے والا تھا۔ یہ اختلاف ختم نبوت کے معنوں میں نہیں محض موعود امتی نبی کی تعیین میں ہے۔ علمائے امت کو یہ بھی مسلم ہے کہ پیشگوئیوں کی پوری حقیقت اکثر ان کے پورا ہونے پر کھلتی ہے اور قبل از ظہور پیشگوئی اس پر کسی خاص معنوں

پر اتفاق بھی ہو تو اسے اجماع امت قرار نہیں دیا جاسکتا۔

مولوی مودودی صاحب آیت خاتم النبیین کی تفسیر میں قرآن شریف سے ایک بھی آیت پیش نہیں کر سکے حالانکہ ایسے جدید وصف کی تفسیر جس سے پہلے مخلوق نا آشنا تھی خود خدا تعالیٰ کو کرنی چاہیے۔ مگر مولوی صاحب کو اپنے معنی کی تائید میں قرآن شریف سے ایک آیت بھی نہیں ملی۔ لیکن اس کے باوجود وہ چند احادیث کے غلط معنی لے کر اپنے رسالہ میں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ آیت خاتم النبیین اور احادیث نبویہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا بکی انقطاع ثابت ہے۔ اپنے اس خیال پر وہ ایسے نازاں ہیں کہ گویا وہ خدا تعالیٰ کو اپنے ان معنوں کا قائل کر سکتے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں :-

”اب اگر فرض محال نبوت کا دوازدہ واقعی کھٹو بھی ہو اور کوئی نبی آ بھی جائے تو ہم بے خوف و خطر اس کا انکار کر دیں گے خطرہ ہو سکتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی باز پرس کا ہی تو ہو سکتا ہے۔ وہ قیامت کے روز ہم سے پوچھے گا تو ہم سدا دیکار ڈیر سبر عدالت لا کر رکھ دیں گے جس سے ثابت ہو جائے گا کہ معاذ اللہ اس کفر کے خطرے میں تو اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت نے ہی ہمیں ڈالا تھا۔ ہمیں قطعاً کوئی اندیشہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں کسی نئے نبی پر ایمان نہ لانے کی مزا دے ڈالے گا“

(ختم نبوت صفحہ ۳۲)

مولوی مودودی صاحب کی یہ کیسی جسارت ہے کہ خدا تعالیٰ امت محمدیہ میں
 نبی بھیجے تو وہ اس کا انکار کرے یہ امید رکھتے ہیں کہ وہ خدا تعالیٰ کی کتاب اور
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر الزام دے کر خدا تعالیٰ کو اُن کے
 مواخذہ سے عاجز کر دیں گے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ ،
 گر تو قرآن میں منط غوانی ، ببری رونقِ مسلمانی

اگر اس قسم کا عذر خدا تعالیٰ کے حضور درست
 ہو اور ایسے لنگِ عذرات پر انسان خدا کو

مواخذہ سے عاجز کر سکتا ہو تو یہودی بھی یعنی خدا تعالیٰ کے حضور اس قسم کا ریکارڈ
 اپنی بریت کے لئے پیش کر سکتے ہیں اور وہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم نے تمہارے
 بھیجے ہوئے یسوع مسیح کو اس لئے قبول نہیں کیا تھا کہ ہماری مسلمہ کتابِ سلاطین
 میں لکھا تھا کہ ایلیاہ نبی بگولے میں ہو کر زندہ آسمان پر چلا گیا ہے (۲ سلاطین
 باب ۱۳) اور ملاکی نبی کی کتاب میں مسیح کے ظہور سے پہلے ایلیاہ کا آنا ضروری
 قرار دیا گیا ہے (ملاکی باب ۱) ہم نے یسوع کی اس تاویل کو کہ ایلیاہ کی دوبارہ
 آمد سے یوحنا (یحییٰ علیہ السلام) کا ایلیاہ کے مثیل کے طور پر آنا مراد ہے قبول
 نہیں کیا تھا کیونکہ ہماری کتابوں میں صریح طور پر ایلیاہ کے آسمان پر جانے اور
 موعود مسیح سے پہلے دوبارہ آنے کی پیشگوئی موجود تھی۔ نیز پیشگوئیوں میں یہ بھی
 لکھا تھا کہ خداوند خدا مسیح کو اس کے باپ داؤد کا تخت دے گا مگر یسوع کہنا

تھا کہ میری بادشاہت اس دنیا کی نہیں بلکہ آسمانی ہے۔ ہمیں تو گمراہی میں تمہاری اور تمہارے غیبیوں کی بیشکونیوں نے ڈالا ہے۔ اب تمہیں ہمارے مسیح کا انکار کرنے پر مواخذہ کا کوئی حق نہیں۔

سوال ۱۱ کیا مودودی صاحب بتا سکتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے سامنے ایسا ریکارڈ پیش کرنے پر یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مسیحیت و نبوت کا انکار کر کے مواخذہ الہی سے بری ہو سکتے ہیں؟ اگر نہیں تو پھر وہ اپنا مزعومہ ریکارڈ پیش کر کے اور ایت خاتم النبیین کے قرآن مجید اور بعض احادیث نبویہ کے خلاف معنی کر کے کس طرح مواخذہ سے بری ہو سکتے ہیں۔ ان کا یہ مزعومہ ریکارڈ ہرگز ان کی تابید نہیں کرے گا۔ بلکہ خدا تعالیٰ انہیں قرآنی آیات اور احادیث نبویہ پیش کر کے ملزم کر دے گا کیونکہ قرآن مجید کی روشنی میں صرف تشریحی نبوت اور مستقلہ نبوت کا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ انقطاع ہوا ہے نہ کہ امتی نبوت کا۔ امتی نبوت کے امکان کے ثبوت میں قرآن مجید اور احادیث کی کئی نصوص موجود ہیں۔ جب اللہ تعالیٰ ان آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ کا ریکارڈ ان کے سامنے رکھ دے گا تو معلوم نہیں اس وقت مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کا خدا کے حضور کیا جواب ہوگا۔ یہ جواب ہم ان سے اب سننا چاہتے ہیں وہ ذیل کے ریکارڈ کو مد نظر رکھ کر اپنا جواب دیں۔

جوابی ریکارڈ (۱) اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے:-

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ
اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ
الْقَائِمِينَ وَخَسِّنْ أَذْلَٰكَ رَفِيقًا (سورہ نساور کرع ۱۹)

یعنی جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول (محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم) کی اطاعت کریں پس وہ ان کے ساتھ شامل ہیں جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام کیا ہے یعنی نبی صدیق شہید اور صالح اور یہ ان کے اچھے ساتھی ہیں۔

اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے ایک انسان صالحیت کے مقام سے ترقی کر کے نبوت کے مقام تک پہنچ سکتا ہے اگر آیت کے یہ معنی کئے جائیں کہ خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے والے صرف ظاہری طور پر غیبیوں کے ساتھ ہوں گے نبی نہیں ہونگے تو یہی تشریح دوسرے تین مراتب کے بارے میں بھی کرنا پڑے گی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیرو صرف بظاہر صدیقوں، شہیدوں اور صالحین کے ساتھ ہوں گے خود صدیق، شہید اور صالح نہیں ہوں گے۔ یہ تشریح صحیح نہیں کیونکہ یہ معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ بزرگ کے صریح منافی ہیں کہ ان کی پیروی سے کوئی شخص صدیق شہید اور صالح بھی نہیں ہو سکتا بلکہ صرف ظاہری طور پر ان کے ساتھ ہوگا حالانکہ امت محمدیہ کے اطاعت کرنے والوں کا اس دنیا میں زمینی اور مکاری طور پر پہلے انعام یافتہ لوگوں کے ساتھ ہونا اجر محال

ہے اور آیت قَدْ لَکَ مَعَ الَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ جملہ اسمیہ ہے جو استمرار پر دلالت کرتا ہے یعنی اس دنیا میں ان کے ساتھ ہونا بھی ثابت کرتا ہے پس اس دنیا میں ساتھ ہونے میں مرثیہ پانا ہی مراد ہو سکتا ہے۔

امام راعب کی تفسیر | ہمارے انہی معنوں کی تائید امام راقب علیہ الرحمۃ کی تفسیر سے بھی ہوتی ہے تفسیر بحر المحیّد میں لکھا ہے۔

وَظَاهِرٌ أَنَّ قَوْلَهُ مِنَ النَّبِيِّیْنَ تَفْسِیْرٌ لِلَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ فَكَانَتْ قِیْلَ مَنْ یُّطِیعُ اللّٰهَ وَالرَّسُولَ مِنْكُمْ الْحَقُّهُ اللّٰهُ بِالَّذِیْنَ تَقْدَرُ مِنْهُمْ وَمَنْ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ قَالَ الرَّاعِبُ وَمَنْ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ مِنَ الْفَرَقِ الْاَرْبَعِ فِي الْمَنْزِلَةِ وَالْثَوَابِ النَّبِیِّ وَالنَّبِیِّ وَالصِّدِّیْقِ وَالصِّدِّیْقِ وَالشَّهِیْدِ وَالشَّهِیْدِ وَالصَّالِحِ وَالصَّالِحِ۔

(تفسیر بحر المحیّد جلد ۳ صفحہ ۲۸ مطبوعہ مصر)

ترجمہ:۔ یہ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قول ”مِنَ النَّبِیِّیْنَ“ ”الَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ“ کی تفسیر ہے۔ گویا یہ کہا گیا ہے کہ جو تم میں سے اللہ اور رسول کی اطاعت کریگا اللہ تعالیٰ اسے دین انعام یافتہ لوگوں سے ملا دیگا جو ان سے پہلے گذر چکے ہیں۔ راعب نے کہا ہے یعنی ان چار گروہوں کے ساتھ رجبہ اور ثواب میں شامل کر دیے گا جن پر اس نے انعام کیا ہے۔

اس طرح کہ جو تم سے نبی ہوگا اس کو نبی کے ساتھ ملا دے گا اور جو صدیق ہوگا اسے صدیق کے ساتھ ملا دے گا اور شہید کو شہید کے ساتھ ملا دے گا اور صالح کو صالح کے ساتھ ملا دے گا۔

اس عبارت میں امام راغب علیہ الرحمۃ نے اَلَّذِیْنَ بِالْبَیِّنَاتِ کہہ کر ظاہر کر دیا ہے کہ اس امت کا نبی گذشتہ انبیاء کے ساتھ شامل ہو جائے گا جس طرح اس امت کے صدیق گذشتہ صدیقوں اور اس امت کے شہید گذشتہ شہیدوں اور اس امت کے صالح گذشتہ صالحین کے ساتھ شامل ہوں گے۔ گویا ان کی تفسیر کے مطابق امت محمدیہ کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ ورنہ وہ کوئی نبی ہوں گے جو امام راغب علیہ الرحمۃ کی اس تفسیر کے مطابق انبیاء کی صف میں شامل ہوں گے؟

سوال ۱۲ اب یہاں سوال ہے کہ قرآن کریم کی اس آیت اور امام راغب علیہ الرحمۃ کی اس تفسیر کی موجودگی میں کس طرح آیت خاتم النبیین کے معنی مطلق آخری نبی لے سکتے ہیں۔ اس بیان کی روشنی میں تو امتی نبی کی آمد کا امکان روز روشن کی طرح ثابت ہے۔ اب مودودی صاحب بتائیں کہ کیا خدا تعالیٰ قیامت کے دن ان کے رسالہ ختم نبوت کا ریکارڈ پیش کرنے پر انہیں اس آیت کے رُوسے موزم نہیں ٹھہرا سکے گا؟

(۲) ایک اور آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

يَا بَنِي آدَمَ إِنَّا يَا تَبَيَّنْكُمْ رَسُولٌ وَمَنْكُمْ يَعْصُونَ عَاقِبَتَكُمْ
 أَيَا تَبَيَّنْ فَمَنْ اتَّقَى وَاصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ
 يَحْزَنُونَ ۝ (اعراف رکوع ۴)

یعنی اے بنی آدم! جب کبھی آئندہ تم میں سے تمہارے پاس رسول
 آئیں گے جو تم پر میری آیات بیان کریں تو جو لوگ تقویٰ اختیار کر کے
 اپنی اصلاح کر لیں گے ان پر کوئی خوف اور غم نہیں ہوگا۔

اس آیت کے سیاق میں خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ذریعہ سے بنی نوع انسان کو قتل کہہ کر کئی ہدایات دلائی ہیں اور اسی سلسلہ میں
 تمام نوع انسانی کو خطاب کر کے فرمایا ہے کہ آئندہ جب بھی تم میں سے رسول تمہارے
 پاس آئیں تو تقویٰ اختیار کر کے اصلاح کرنے والے ہی کامیاب ہوں گے۔

اس سے ایک پہلی آیت میں ہے يَا بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِندَ
 كُلِّ مَسْجِدٍ کہ اے بنی آدم ہر مسجد کے قریب زینت اختیار کرو۔ عرب
 کے لوگ خانہ کعبہ کا ننگے بدن طواف کرتے تھے اس لئے یہ آیت نازل ہوئی۔
 امام جہول الدین سیوطی علیہ الرحمۃ اس کی تفسیر فرماتے ہیں :-

فَإِنَّهُ يُخَاطَبُ لِأَهْلِ ذَلِكَ الزَّمَانِ وَكُلِّ مَنْ
 يَحْدَهُمْ (تفسیر لقمان جلد ۲ صفحہ ۳۶ مصری)

یعنی بنی آدم کے الفاظ سے یہ خطاب اس زمانہ اور بعد کے

لوگوں سے ہے۔

پس زیر بحث آیت میں بھی بنی آدم کے الفاظ میں تمام بنی نوع انسان کو خطاب کر کے ان میں رسولوں کے بھیجے جانے کی پیشگوئی اور انہیں قبول کرنے کی ہدایت دی گئی ہے۔

علامہ بیضاوی اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں :-

ثَبَاتُ الْمُرْسَلِ أَمْرٌ جَائِزٌ غَيْرٌ وَاجِبٌ

(تفسیر بیضاوی مجتہائی جلد ۲ ص ۱۵۴)

کہ رسولوں کا آنا جائز یعنی ممکن ہے واجب یعنی ضروری نہیں۔
پس جب اس آیت سے بھی امکان الرسل ثابت ہے تو کیا خدا تعالیٰ
موردی صاحب کو اپنا ریکارڈ پیش کرنے پر اس آیت
سے ملزم نہیں کر سکے گا؟

اس سلسلہ میں اور بھی بہت سی آیات پیش کی جا سکتی ہیں مگر اس مختصر
مضمون میں صرف ان دو آیتوں کا پیش کرنا کافی ہے۔

(۳) حدیث نبوی میں آیا ہے :-

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَمَّا مَاتَ إِبْرَاهِيمُ ابْنُ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّهُ مُرْضِعَانِي الْجَنَّةِ

وَلَوْ عَاشَ لَكَانَ صِدِّيقًا يَمِيًّا (ابن ماجہ جلد ۱ کتاب الجنائز ص ۲۳۳)
 یعنی حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جب ابوہریرہؓ فرزند رسول ﷺ
 تو انحضرت ﷺ و سلم نے کئی نماز جنازہ پڑھی اور فرمایا کہ جنت میں اس
 کے لئے ایک دودھ پلانے والی ہے اور فرمایا کہ اگر وہ زندہ
 رہتا تو ضرور صدیق نبی ہوتا۔

یہ حدیث ابن ماجہ میں ہے جو صحاح ستہ میں سے ہے اور یہ تین
 مختلف طرق سے مروی ہے۔ شہاب علی البیضاوی جلد ۲ صفحہ ۵۵۵ پر اس
 حدیث کے متعلق لکھا ہے :-

أَمَّا صَحَّةُ الْحَدِيثِ فَلَا شُبُهَةَ فِيهِ لِأَنَّهُ رَوَاهُ
 ابْنُ مَاجَةٍ وَغَيْرُهُ يَعْنِي حَدِيثُ كِي حَيْثُ فِيهِ شُبُهَةٌ كَيْفَ لَمْ يَرَوِ
 حضرت امام علی القلندی نے جو فقہ تنفیہ کے ایک زبردست امام ہیں
 اس حدیث سے امکانِ نبوت پر استدلال کیا ہے اور لکھا ہے :-
 لَوْ حَاشَا لِدَاهِيْمٍ وَصَارَ نَبِيًّا وَكَذًا لَوْ صَارَ
 عُسْرُ نَبِيًّا لَعَانَا مِنْ أَتْبَاعِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 یعنی اگر ابوہریرہؓ زندہ رہتے اور نبی ہو جاتے اور اسی طرح اگر
 حضرت عمرؓ نبی ہو جاتے تو یہ دونوں آپ کے متبعین ہی رہتے۔
 (موضوعات کبیر صفحہ ۵۸)

پھر یہ بتانے کے لئے کہ ان کا نبی ہو جانا آیت خاتم النبیین کے خلاف نہ ہوتا۔ فرماتے ہیں۔

فَلَا يُنَاقِضُ قَوْلَهُ تَعَالَى خَاتَمُ النَّبِيِّينَ إِذِ
الْمَعْنَى أَنَّهُ لَا يَأْتِي بَعْدَهُ نَبِيٌّ يَنْسَخُ مِلَّتَهُ
وَلَمْ يَكُنْ مِنْ أُمَّتِهِ (موضوعات کبیر صفحہ ۵۹)

یعنی ان کا نبی ہو جانا خدا تعالیٰ کے قول خاتم النبیین کے خلاف نہ ہوتا کیونکہ خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسا نبی نہیں آ سکتا جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے اور آپ کی امت میں سے نہ ہو۔

ماہ جزادہ ابراہیم فرزند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سنہ ۶۱ میں ہوئی اور آیت خاتم النبیین ۶۱ھ میں نازل ہو چکی تھی۔ گویا خاتم النبیین کی آیت کے نزول قریباً پانچ سال بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اگر میرا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا تو ضرور نبی ہوتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک اس کا نبی نہ بننا اس کی صیت کی وجہ سے ہے نہ کہ آیت خاتم النبیین کے نزول کی وجہ سے۔ اگر آپ کے بعد آپ کے تابع نبی ہونے میں آیت خاتم النبیین روک ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ کبھی نہ فرماتے کہ ابراہیم زندہ رہتا تو ضرور نبی ہوتا بلکہ یہ فرماتے کہ اگر ابراہیم

زندہ بھی رہتا تو نبی نہ ہو سکتا تھا کیونکہ اس میں آیت خاتم النبیین روک ہے۔
 امام علی القاری علیہ الرحمۃ نے اس حدیث کی تشریح میں خاتم النبیین
 کے معنوں کی دو شرطوں کے ساتھ تعین کر دی ہے۔ اَدْل یہ کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا جو آپ کی شریعت کو منسوخ
 کرے۔ دَوْمَر یہ کہ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی بھی نہیں آسکتا جو آپ
 کی امت سے باہر ہو۔ گویا امام علی القاری علیہ الرحمۃ کے نزدیک آیت خاتم النبیین
 صرف غیر مسلموں میں سے کسی کے نبی بن جانے کو روکتی ہے نہ کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے امت محمدیہ میں سے کسی کے نبی ہو جانے کو۔
 حدیث لَانَبِیَّ بَعْدِی کی تشریح میں حضرت امام علی القاری علیہ
 الرحمۃ فرماتے ہیں :-

حَدِیثُ لَا نَبِیَّ بَعْدَی مَوْقِفٌ بَاطِلٌ لَا أَصِلُ لَهُ نَحْمٌ وَرَدَّ
 لَا نَبِیَّ بَعْدِی مَعْنَاءُ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ لَا یَحْدُثُ بَعْدُ
 نَبِیٌّ یَشْرِعُ یَنْسَخُ شَرْعَهُ۔

(الاشافۃ فی اشرط السانۃ صفحہ ۳۳۰ نیز بشرح الوردی

فی منہج النہدی مطبوعہ مکتبۃ محمدیہ دارالحدیث لاہور ص ۵۴)

ترجمہ :- یہ حدیث کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا
 ہے۔ اس کی کوئی اصلیت نہیں۔ ان حدیث میں لَا نَبِیَّ بَعْدِی کے

الفاظ آئے ہیں۔ معنی اس کے علماء کے نزدیک یہ ہیں کہ آئندہ کوئی ایسا نبی پیدا نہیں ہوگا جو ایسی شریعت لائے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کرتی ہو۔

(۴) ایک دوسری حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
 أَبُوبَكْرٍ أَفْضَلُ هَذِهِ الْأُمَّةِ إِلَّا أَنْ يَكُونَنَّ نَبِيٌّ
 (کنوز الحقائق فی حدیث غیر الخلاق)

کہ حضرت ابوبکرؓ اس امت میں سب سے افضل ہیں سوائے اس کے کہ آئندہ کوئی نبی (امت میں) ہو جائے تو اس سے افضل نہیں ہو سکتا۔
 (۵) ایک تیسری حدیث میں (اردو ہے)۔

أَبُوبَكْرٍ خَيْرُ النَّاسِ بَعْدِي إِلَّا أَنْ يَكُونَنَّ نَبِيٌّ
 (کنز العمال جلد ۹ صفحہ ۱۳۸ و طبرانی و ابن عساکر فی الکامل
 بحوالہ جامع الصغیر للسیوطی صفحہ ۵)

کہ حضرت ابوبکرؓ میرے بعد سب انسانوں سے بہتر ہیں مگر اس کے کہ آئندہ کوئی نبی ہو۔

ان دونوں حدیثوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے، إِلَّا أَنْ يَكُونَنَّ نَبِيٌّ کے الفاظ استعمال فرما کر نبی ہونے کا امکان قرار دیا ہے ورنہ آپ یہ الفاظ کبھی استعمال نہ فرماتے۔ جی سے امت میں امکان نبی ثابت ہوتا ہے

ان دونوں آیتوں اور تینوں حدیثوں نے انقطاع نبوت کے متعلق مودودی صاحب کی پیش کردہ آیت خاتم النبیین اور احادیث کی تشریح کر دی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شارع اور مستقل نبی نہیں آسکتا۔ اں امتی نبی آسکتا ہے۔

اب مودودی صاحب ان آیات اور احادیث کے پیش نظر اپنی پوزیشن پر غور فرمائیں کہ وہ خدا کے بھیجے ہوئے امتی نبی کا انکار کر کے کس طرح اپنے رسالہ ختم نبوت کے ریکارڈ کو برسرِ عدالت خدا تعالیٰ کے حضور پیش کرنے کی جرأت کر سکیں گے۔ اور اگر وہ یہ جرأت کریں تو کیا خدا تعالیٰ انہیں آیات و احادیث مندرجہ بالا کے رو سے ملزم نہیں کر سکے گا؟ —

بزرگانِ دین کے اقوال سے مودودی صاحب کی

پیش کردہ احادیث کی تشریح

مولوی ابوالاعلیٰ صاحب کے پیش کردہ ریکارڈ کی تشریح کی خامی ثابت کرنے کے لئے ہم بعض مسلمہ بزرگانِ دین کے اقوال بھی اس جگہ درج کر دینا ضروری سمجھتے ہیں۔

سب سے پہلا قول ہم ائمہ المؤمنین حضرت عائشہ الصدیقہ مصطفیٰ

نصف الدین رضی اللہ عنہا کا پیش کرتے ہیں۔ آپ فرماتی ہیں :-

قُولُوا إِنَّهُ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ

بَعْدَنَا (تمکملہ مجمع البحار صفحہ ۸۵)

یعنی لوگو یہ تو کہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء

ہیں مگر یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

اسا سے ظاہر ہے کہ ام المومنین خاتم النبیین کے معنی محض آخری

نبی جو مودودی صاحب کے مد نظر ہیں درست نہیں سمجھتیں بلکہ ان معنی کو

اختیار کرنے اور فروغ دینے سے ساری امت کو منع فرماتی ہیں۔

ہمارا اس پر یہ سوال ہے کہ کیا مودودی صاحب

سوال ۳

ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا کو بھی منکر بن ختم

نبوت کی صفت میں سمجھتے ہیں؟ اگر مودودی صاحب کے نزدیک

وہ منکر ختم نبوت ہیں تو ہمیں انکی طرف سے ختم نبوت کا متکرر قرار دینا جائیگا کوئی

امام محمد ظاہر اس قول کی شرح میں لکھتے ہیں۔ یہ آنحضرت کی حدیث لَا نَبِيَّ

بَعْدِيَ کے خلاف نہیں لِأَنَّهُ أَرَادَ لَا نَبِيَّ يَنْشِئُ شَرْعَهُ یعنی آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد یہ تھی کہ کوئی ایسا نبی نہیں ہوگا جو آپ کی شرع کو منسوخ

کرے۔ (تمکملہ مجمع البحار صفحہ ۸۵)

(۲) ہم امام علی القاری علیہ الرحمۃ کا قول قبل از حیات خاتم النبیین کے معنی کی

تبعین میں پیش کر چکے ہیں جو انہوں نے ایک حدیث نبوی کی تشریح میں بیان کیا ہے کہ خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا جو آپ کی بشریت کو منسوخ کرے۔ اور آپ کی امت میں سے نہ ہو۔ گویا ان کے نزدیک خاتم النبیین کی آیت کی موجودگی میں غیر مسلموں میں کوئی نبی ظاہر نہیں ہو سکتا۔ صرف آپ کی امت میں نبی ہونے میں آیت خاتم النبیین روک نہیں۔

(۳) سراج صوفیا حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن العربی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں:-

دَلَّ أَنَّ النَّبُوَّةَ الَّتِي انْقَطَعَتْ رُبُوحُودِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا هِيَ نُبُوَّةُ الشَّرِيعِ
لَا مَقَامُهَا فَلَا شَرْعَ يَكُونُ نَاسِخًا لِشَرْعِهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا يَزِيدُ فِي شَرْعِهِ
حُكْمًا آخَرَ وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ
فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيًّا آتَى لَا نَبِيَّ يَكُونُ
حَلًى شَرْعٍ يُخَالِفُ شَرْعِي بَلْ إِذَا كَانَ يَكُونُ
تَحْتَ حُكْمِ شَرْعِي

(فتوحات مکیہ جلد ۲ ص ۲)

ترجمہ ۱۔ وہ نبوت جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے سے منقطع ہوئی ہے وہ صرف تشریعی نبوت ہے نہ کہ مقام نبوت۔ پس اب کوئی شرع نہ ہوگی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شرع کی ناسخ ہو اور نہ آپ کی شرع میں کوئی حکم بڑھانے والی شرع ہوگی اور یہی معنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کے ہیں کہ اِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ يَعْنِي مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی (اس قول سے) یہ ہے کہ اب ایسا کوئی نبی نہیں ہوگا جو میری شریعت کے مخالف شریعت پر ہو بلکہ جب کسی کوئی نبی ہوگا تو وہ میری شریعت کے حکم کے ماتحت ہوگا۔

پھر فرماتے ہیں :-

(ب) فَمَا ارْتَفَعَتِ النَّبُوَّةُ بِالْحُصُولِ لِهَذَا قُلْنَا
اِنَّمَا ارْتَفَعَتْ نَبُوَّةُ التَّشْرِيعِ فِهَذَا مَعْنَى
لَا نَبِيَّ بَعْدَكَ (فتاویٰ مکیہ جلد ۲ ص ۶۲)

ترجمہ ۲۔ پس نبوت کئی طور پر نہیں اٹھی۔ اسی لئے ہم نے کہا ہے کہ صرف تشریعی نبوت اٹھی ہے اور یہی معنی حدیث کہ

نبیؐ بَعْدِی کے ہیں۔

خاتم النبیین کے معنی بھی ان کے نزدیک آخری شارع نبی ہیں چنانچہ وہ فرماتے ہیں :-

(ج) وَ مِن جُمْلَةِ مَا فِیْهَا تَنْزِیْلُ الشَّرَیْعِ فَخَتَمَ اللَّهُ
هَذَا التَّنْزِیْلَ بِشَرِیْعِ مُحَمَّدٍ ﷺ تَلِیْهِ وَ سَلَّمَ
فَكَانَ خَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ۔

(فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۵۵-۵۶)

یعنی آغاز و انجام والی اس دنیا میں سے شریعتوں کا نازل کرنا
بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے شریعت کے اُتارنے کو محمد ﷺ
عبیدہ وسلم کی شریعت سے ختم کر دیا ہے پس آپ خاتم النبیین ہیں۔

پھر شیخ اکبر علیہ الرحمۃ نبوت مطلقہ کو جاری قرار دینے کے لئے لکھتے ہیں :-

(د) فَإِنَّ النُّبُوَّةَ سَارِيَةٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فِي
الْمَخْلُوقِ وَإِنْ كَانَ الشَّرِيعُ قَدْ انْقَطَعَ
فَالشَّرِيعُ جُزْءٌ مِنْ أَجْزَاءِ النُّبُوَّةِ۔

(فتوحات مکیہ جلد ۲ ص ۶)

ترجمہ :- بے شک نبوت قیامت کے دن تک مخلوق میں جاری
ہے اگرچہ نئی شریعت کا لانا منقطع ہو چکا ہے۔ پس

شریعت کا لانا نبوت کے اجزا میں سے ایک جزو ہے۔

(۴) حضرت پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی قدس سرہ فرماتے ہیں :-

إِنَّ الْحَقَّ تَعَالَى يُخَيِّرُنَا فِي سَدَائِدِنَا مَعَانِي
مَعْلَمِيهِ وَكَلَامِ رَسُولِهِ وَرُيُوسَتِي صَاحِبِ
هَذَا الْمَقَامِ مِنْ أَنْبِيَائِ الْأَوَّلِيَاءِ -

(المیواقیت والجوہر جلد ۲ صفحہ ۳۹ و نیز اس شرح الشرح

لمقائد نسفی حاشیہ صفحہ ۴۲۵)

ترجمہ۔ بے شک اللہ تعالیٰ ہمیں خلوت میں اپنے کلام اور اپنے

رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کے معانی سے آگاہ کرتا ہے

اور اس مقام کا رکھنے والا انسان انبیاء الاولیاء میں

سے ہے۔

یہ نبوت الاولیاء جسے بزرگان دین جاری مانتے ہیں ولایت مطلقہ سے

ایک بالا مقام ہے۔ اس مقام کی شان بیان کرتے ہوئے عارف ربانی

حضرت عبدالکریم جیلانی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں :-

كُلُّ نَبِيٍّ وَلَايَةٍ أَفْضَلُ مِنَ الْوَلِيِّ مُطْلَقًا وَمِنْ
ثُمَّ قِيلَ بَدَايَةِ النَّبِيِّ نِعَايَةِ الْوَلِيِّ فَافْهَمُ
وَتَأَمَّلْهُ فَإِنَّهُ قَدْ خَفِيَ عَلَى كَثِيرٍ مِنْ أَهْلِ

مِلَّتَيْنَا۔ (الانسان الکامل صفحہ ۸۵)

ترجمہ :- ہر نبی ولایت ولی مطلق سے افضل ہے اور اسی وجہ سے کہا گیا ہے کہ نبی کا آغاز ولی کی انتہا ہے۔ پس اس نکتہ کو سمجھ لو اور اس میں غور کرو کیونکہ یہ ہمارے بہت سے اہل ملت پر مخفی رہا ہے (یعنی انہوں نے نبوة اللہ کو ولایت مطلقہ کا ایک درجہ قرار دے دیا ہے جو درست نہیں) پھر سید موصوف لکھتے ہیں :-

إِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْأَنْبِيَاءِ وَنُبُوتَهُ نُبُوتُ الْوَلَايَةِ
كَالْخَضِرِ فِي بَعْضِ الْأَقْوَالِ وَكَعِيسَى إِذَا نَزَلَ
إِلَى الدُّنْيَا فَإِنَّهُ لَا يَكُونُ لَهُ نُبُوتٌ تَشْرِيعٌ
وَكَغَدِيرٍ مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ۔

(الانسان الکامل صفحہ ۸۵)

یعنی بہت سے انبیاء کی نبوت بھی نبوة اللہ کی نبوت کی جیسا کہ حضرت خضر علیہ السلام کی نبوت بعض اقوال میں اور جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت جب وہ دنیا میں نازل ہوں گے تو ان کی نبوت تشریعی نہیں ہوگی اور اسی طرح بنی اسرائیل کے دوسرے نبیوں کا حال ہے یعنی ان کی نبوت

نبوتہ الولايت تھی نہ کہ تشرعی نبوت۔

اسی نبوتہ الولايت کو جس کے ساتھ مسیح موعود کا آنا تسلیم کیا گیا ہے
حضرت محی الدین ابن العربی نے نبوت مطلقہ قرار دیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-
يُنْزِلُ وَيُنْزِلُ اِنْشَاءً اَنْبُوَّةً مُّطْلَقَةً (فتوحات مکیہ جلد ۲ ص ۵۵)
یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے ولی کی صورت میں نازل ہوئے
جو نبوت مطلقہ کا حامل ہوگا۔

پھر فرماتے ہیں:-

عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ يُنْزِلُ فِيمَا حَكَمْنَا مِنْ غَيْرِ
تَشْرِيعٍ وَهُوَ نَبِيٌّ بِلَا شَرِيعَةٍ
(فتوحات مکیہ جلد اول ص ۵۵)

یعنی عیسیٰ علیہ السلام ہم میں حکم کی صورت میں شریعت
کے بغیر نازل ہوں گے اور وہ بلا شک نبی ہوں گے۔

(۵) حضرت امام عبدالوہاب شعرائی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں:-

فَإِنَّ مُطْلَقَ النُّبُوَّةِ لَمْ تَرْتَفِعْ رَأْسًا اَرْتَفَعَتْ
نُبُوَّةُ التَّشْرِيعِ - (البدایۃ والنجاہ ص ۲۴ بحث ۱۳)

ترجمہ:- پس بے شک مطلق نبوت نہیں اٹھی اور صرف تشرعی
نبوت اٹھی ہے۔

تگے فرماتے ہیں :-

وَقَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا فَيَّيَّ بَعْدِي
وَلَا رَسُولَ الْمُرَادُ بِهِ لَا مُشَرِّعٌ بَعْدِي -

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول ”میرے بعد نبی
اور رسول نہیں“ سے مراد یہ ہے کہ میرے بعد کوئی شریعت
لانے والا نبی اور رسول نہیں ہوگا۔

(۶) عارف ربانی سید عبدالکریم جیلانی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں :-

فَانْقَطَعَ حُكْمُ نُبُوَّةِ الشَّرِيعِ بَعْدَكَ وَصَحَابُكَ
مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ
لَا تَنْجَاءُ بِأَنْكَمَالٍ دَلَمُ يُحْيِ أَحَدًا يَذْأَلُكَ -

والانسان الكامل باب جلد اول ص ۴۷

ترجمہ :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قسری نبوت کا حکم
منقطع ہوا ہے اور اس طرح محمد صلی اللہ علیہ وسلم
خاتم النبیین ہیں کیونکہ آپ کمال کو لائے ہیں۔ اور کوئی اس
کمال کو نہیں لایا۔

(۷) رئیس الصوفیاء حضرت مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے
ہیں :-

فسکر کن در راہ نیکو خدمتے + تانہوت یا بی اندر اُمتے
(مشہوری دفتر اول ص ۵۳)

یعنی خدا کی راہ میں نیکی بجالانے کی ایسی تدبیر کہ تجھے
امت کے اندر نبوت مل جائے۔

(۸) حضرت سید ولی اللہ شاہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

خُتِمَ بِهِ النَّبِيُّونَ أَيْ لَا يُوجَدُ مَثٌ يَا مُرُو
اللَّهُ سُبْحَانَهُ يَا تَشْرِيعَ صَلَّيَ النَّاسِ۔

(تفہیمات الہیہ تفہیم ۵۳)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبی ختم ہونے کے یہ
معنی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں ہو سکتا جسے
خدا تعالیٰ شریعت دے کر لوگوں کی طرف مامور کرے۔

(۹) حضرت مولوی عبدالحی صاحب لکھنؤی قرنگی محلی تحریر فرماتے ہیں۔

”بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زمانے میں آنحضرت صلی

اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا ہونا محال نہیں بلکہ صاحب شہاد

جدید البتہ متمنع ہے“ (دافع الوسواس فی اثر ابن عباسؓ ایشین جدید)

(۱۰) نواب صدیقی حسن خان صاحب کے فرزند مولوی نور الحسن کی مرتبہ کتاب میں لکھا ہے۔

”حدیث لَا رُوحَ بَعْدَ مَوْتِیْ بے اصل ہے ہاں لَا نَبِیَّ بَعْدِی“

ایا ہے۔ اس کے معنی نزدیک اہل علم کے یہ ہیں کہ میرے
بعد کوئی بھی شرع ناسخ نہیں لائے گا۔ (اقترب السامعین ۱۶۲)

یہ عبارت دراصل امام علی القاری علیہ الرحمۃ کی ایک عبارت کا ترجمہ ہے جو
پہلے پیش کی جا چکی ہے۔

(۱۱) حضرت مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی ہائی مدرسہ دیوبند تحریر فرماتے ہیں:-

”عوام کے خیال تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا ہاں معنی

ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری

نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم و تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت

نہیں پھر مقام مدح میں ولكن رسول الله وخاتم النبيين فرمانا

کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔ (تحریر الناس ص ۸)

گویا خاتم النبیین کے معنی مودودی صاحب کی طرح محض آخری نبی آپ کے نزدیک
عوام کے معنی ہیں نہ کہ اہل فہم کے معنی۔

پھر وہ خاتم النبیین کے معنی یہ بیان فرماتے ہیں:-

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور

سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض ہیں۔ اور وہی کی

نبوت آپ کا فیض ہے مگر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔ اس طرح

آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو رہا ہے عرض جیسے آپ نبی التوہین جیسے

ہی نبی الانبیاء بھی ” (تخذیر الناس صفحہ ۳ و ۴)

گویا نبی الانبیاء خاتم النبیین کے معنی ہیں جو اس بات کو ظاہر کرتے ہیں کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا وصف نبوت ذاتی ہے اور آپ کے سوا دیگر تمام انبیاء کا وصف نبوت عرضی ہے یعنی آپ کا فیض ہے۔ ان معنوں کا مفہاد آپ یہ بیان فرماتے ہیں :-

”بالفرض اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئیگا“

(تخذیر الناس ص ۲۸)

یہ بارہا مسئلہ بزرگوں کے اقوال ہیں۔ تیرھویں بزرگ امام رابع علیہ السلام کا قول ہم پہلے پیش کر چکے ہیں۔ یہ تیرہ بزرگ علم دین، تفقہ اور لہیت کے لحاظ سے ایسے ممتاز اور قابلِ فخر و جود ہیں کہ مودودی صاحب جیسے علماء دین اُن کی جوتیاں اُٹھانے کو باعثِ فخر سمجھیں گے۔ ان درخشندہ ستاروں کا زمانہ صحابہ کرام سے لے کر ہمارے موجودہ زمانے تک ممتد ہے اور یہ مجاز سے لے کر شام، ترکی، عراق، سپین اور ہندوستان کے مشاہیر بزرگوں میں سے ہیں۔

(۱) ام المومنین حضرت عائشہ الصدیقہ و فاضلہ بیوی حبیبِ حبیب نبویؐ معلمہ نصف الدین کہلاتی ہیں۔

(۲) امام رابع الاحفہ فی وفاتِ سلسلہ لغتِ قرآن میں امام ہیں۔ ان کی کتاب

”المفردات“ لغتِ قرآن میں بے نظیر اور سب سے زیادہ مستند ہے۔

(۳) شیخ اکبر حضرت محی الدین ابن عربی علیہ الرحمۃ وفات ۶۳۸ھ۔

(۴) حضرت مولانا جلال الدین الرومی وفات ۶۷۲ھ۔

(۵) پیران پیر حضرت سید عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ قدس سرہ وفات ۶۷۲ھ۔

(۶) حضرت سید عبدالکریم جیلانی علیہ الرحمۃ وفات ۷۰۷ھ۔

(۷) امام عبدالوہاب الشمرانی علیہ الرحمۃ وفات ۹۷۶ھ۔

(۸) امام محمد طاہر علیہ الرحمۃ وفات ۹۸۶ھ۔

پچھلے سچے بزرگ علم تصوف میں امام اور علوم دین میں امت کی ممتاز ترین ہستی ہیں۔ حضرت پیران پیر پچھٹی صدی کے مجدد بھی ہیں۔

(۹) الامام علی القاری علیہ الرحمۃ وفات ۱۰۱۴ھ۔

فقہ حنفی کے حلیل القدر امام اور ممتاز شارح حدیث ہیں۔

(۱۰) حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی وفات ۱۱۷۶ھ۔

بارہویں صدی کے مجدد اور ممتاز متکلم اسلام ہیں۔

(۱۱) حضرت مولوی عبدالمتی صاحب لکھنوی علیہ الرحمۃ وفات ۱۳۰۲ھ۔

(۱۲) حضرت مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی علیہ الرحمۃ بانی دارالعلوم دیوبند وفات ۱۳۰۶ھ۔

آخری دونوں بزرگ تہذیبی ہیں ہندوستان کے حلیل القدر علمائے دین ہیں۔

(۱۳) نواب صدیق حسن خان صاحب دیوبند وفات ۱۳۰۶ھ ہندوستان کے اہل حدیث علماء

میں سے ممتاز عالم دین تھے ان کی تفسیر فتح بھیجین عربی زبان میں مصر میں طبع ہوئی ہے۔

ان تیرہ بزرگوں نے آیت خاتم النبیین اور حدیث لا نبی بعدی وغیرہ کی جو انقطاع نبوت پر دلالت کرتی ہیں یہی تشریح فرمائی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شارع اور مستقل نبی نہیں آسکتا۔ ان کے نزدیک امتی نبی کا آنا منافی ختم نبوت نہیں۔ اس لئے یہ سب مسیح موعود کو امتی نبی تسلیم کرتے ہیں۔

سوال | اس جگہ بہا سوال یہ ہے کہ اگر مودودی صاحب کے نزدیک جماعت احمدیہ آیت خاتم النبیین اور حدیث لا نبی بعدی وغیرہ کے یہی معنی لینے کی وجہ سے منکر ختم نبوت ہے تو کیا ان تیرہ بزرگان دین پر بھی وہ کفر کا فتویٰ لگانے پر آمادہ ہیں؟
 نبوت کے لئے اسلام میں دو اصطلاحیں ہیں۔ مکرم مولوی مسید محمد حسن صاحب صاحب اہروہی اپنی کتاب کو اکب دریہ میں لکھتے ہیں :-

”اصطلاح میں نبوت مخصوصیت الیہ خبر دینے سے عبارت ہے اور وہ دو قسم کی ہے۔ ایک نبوت تشرعی جو ختم ہو گئی۔ دوسری نبوت بمعنی خبر دادن ہے اور وہ غیر منقطع ہے۔ پس اس کو مبشرات کہتے ہیں اپنے اقسام کے ساتھ“
 حضرت ہانی سلسلہ احمدیہ کا پہلی قسم کا دعویٰ نہیں بلکہ دوسری قسم کا ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں :-

”میری مراد نبوت سے یہ نہیں ہے کہ میں انوار باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل پر کھڑا ہو کر نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں یا کوئی نئی شریعت لایا ہوں۔ صرف مراد میری نبوت سے کثرت مکالمات و مخاطبات الیہ ہے جو آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے حاصل ہے۔ سو مکالمہ مخاطبہ کے آپ
لوگ بھی قائل ہیں۔ پس یہ صرف لفظی نزاع ہوئی یعنی آپ لوگ جن ار
کا نام مکالمہ مخاطبہ رکھتے ہیں میں اس کی کثرت کا نام بحکم الہی نبوت
لکھتا ہوں۔“ (تسمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۶۵)

(ب) مودودی صاحب اپنے رسالہ ختم نبوت میں آنے والے مسیح کے متعلق روایات
درج کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

”اس مقام پر یہ بحث چھیڑنا بالکل لامعصل ہے کہ وہ (یعنی حضرت
مسیح نامہ صریحاً ناقل) وفات پا چکے ہیں یا زندہ موجود ہیں۔ بالقرن وہ وفات
ہی پا چکے ہوں تو اللہ انہیں زندہ کر کے اٹھا لانے پر قادر ہے“ (ختم نبوت صفحہ ۶۶)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و وفات کی بحث اس موقع پر ناہاصل
نہیں بلکہ از بس ضروری ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وفات یافتہ یقین
کرنے کی وجہ سے جماعت احمدیہ حضرت مسیح ابن مریم کے نذول کو ایک امتی فرد
کے لئے استعارہ یقین کرتی ہے۔ دراصل مودودی صاحب اس بحث سے
گریز اس لئے کر رہے ہیں کہ وہ خوب جانتے ہیں کہ جماعت احمدیہ کے مقابلہ
میں حیات مسیح ثابت کرنے کی انہیں جرات نہیں۔ کیونکہ قرآن مجید کی نص و
کُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ
اَمْتًا الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ (سورہ مائدہ آخری رکعت) ان کی وفات پر روشن

دلیل ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان الفاظ میں خدا تعالیٰ کے حضور کہتے ہیں کہ میں اپنی قوم میں اُن وقت تک نگران رہا تھا جب تک ان لوگوں میں بوڑھا لیکن جب اُن نے مجھے وفات دے دی تو پھر ان پر تو ہی نگران تھا۔ گویا

وہ بتاتے ہیں کہ میری قوم میری موجودگی یعنی علم میں نہیں بگڑی۔ میری مہرودگی میں انہوں نے مجھے اور میری ماں کو معبود نہیں بتایا۔ اگر میری قوم بگڑی ہے۔ جو کہ میری وفات کے بعد بگڑی ہوگی جبکہ میری نگرانی بکلی ختم ہو چکی تھی۔ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قوم بگڑ چکی ہوئی ہے اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات اس بیان سے روڈ روشن کی طرح ظاہر ہے۔ *مَا لَفَاظُ كُنْتَ أَنْتَ الشَّرِيفُ عَلَيْهِمُ* انہی کے

اسی طرح حدیث نبوی میں وارد ہے۔ *إِنَّ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ هَاشِمِيٌّ مِائَةِ وَخَمْسِينَ سَنَةً* (کنز العمال جلد ۱۷ طبرانی) کہ بیشک عیسیٰ بن مریم ایک سو بیس سال زندہ رہے۔ پس ان کے اس وقت تک یعنی دو ہزار سال تک زندہ ہونے کا خیال ان نصوص کے صریح خلاف ہے۔ اعلیٰ مولوی مودودی صاحب کا ان کو وقتِ حقہ فرض کر کے ان کے دوبارہ زندہ کئے جانے کا خیال پیش کرنا بھی ان نصوص قرآنیہ و حدیثیہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے سراسر باطل ہے جو اوپر پیش کی جا چکی ہے۔

نیز قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

اللَّهُ يَتَوَكَّلُ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ

تَمُوتُ فِي مَنَامٍ فَيُمْسِكُ الَّتِي قَبَضَ عَلَيْهَا
الْمَوْتُ وَيُرْسِلُ الْخُدَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى۔

(سورہ زمر ع ۵)

یعنی اللہ قبض کرتا ہے روحوں کو ان کی موت کے وقت
اور جو نہ مریں انہیں نیند میں قبض کرتا ہے۔ پس جس روح پر
موت وارد کرتا ہے اسے روکے رکھتا ہے اور دوسری کو
ایک مقررہ مدت تک واپس بھیجتا رہتا ہے۔

یہ آیت اس امر پر شاہد ناطق ہے کہ جس نفس پر موت وارد ہوتی ہے
اسے خدا تعالیٰ روکے رکھتا ہے یعنی دوبارہ دنیا میں نہیں بھیجتا۔

ایک دوسری آیت میں فرماتا ہے :-

ثُمَّ إِنَّكُمْ بِعَدَا ذَٰلِكَ لَكَيِّمُونَ ۖ ثُمَّ إِنَّكُمْ
بِیَوْمِ الْقِيَامَةِ لَتُبْعَثُونَ ۖ (مومنون ع ۱)

یعنی جسمانی زندگی کے بعد پھر تم ضرور مرنے والے ہو۔

پھر تم قیامت کے دن بھی زندہ کئے جاؤ گے

یہ آیت بھی اس بات پر نفی صریح ہے کہ جسمانی موت کے بعد اس دنیا میں
دوبارہ زندہ کیا جانا خدا تعالیٰ کے اس وعدہ اور قانون کے خلاف ہے جو
وہ قرآن مجید کی آیت میں بیان کر چکا ہے بلکہ مرنے والے حسب وعدہ الہی

قیامت ہی کو زندہ ہوں گے۔

اسی طرح حدیث میں وارد ہے کہ حضرت جابرؓ کے والد حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ جب شہید ہو گئے اور وہ خدا تعالیٰ کے حضور پیش ہوئے تو خدا تعالیٰ نے انہیں کہا تَمَنَّ عَلَىٰ اَعْطَلَکَ تو آرزو کر میں تیری آرزو پوری کر دی گئی۔ اس پر حضرت عبداللہؓ نے یہ آرزو کی کہ میں دوبارہ زندہ کیا جاؤں تاکہ خدا کی راہ میں دوبارہ قتل کیا جاؤں۔ ان کی اس آرزو پر خدا تعالیٰ نے فرمایا۔ قَدْ سَبَقَ مِنِّي الْقَوْلُ اِنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ کہ یہ میرا قول ہو چکا ہے کہ مرنے والے دنیا میں نہیں لوٹیں گے۔ گویا خدا تعالیٰ نے اپنے اس قول کی وجہ سے ان کی اس آرزو کو پورا نہ کیا حالانکہ اس کا وعدہ تھا کہ وہ ان کی آرزو پوری کرے گا لیکن چونکہ انہوں نے ایسی آرزو کی جو خدا تعالیٰ کے پہلے قول کے خلاف تھی اس لئے خدا تعالیٰ نے اپنے قانون کے خلاف ہونے کی وجہ سے ان کی آرزو پوری نہیں کی۔ (مشکوٰۃ باب جامع المناقب)

پس مردہ کا دوبارہ زندہ ہو کر دنیا میں آنا جب قرآن مجید میں خدا تعالیٰ کے مقرر کردہ قانون کے خلاف ہے تو موردی صاحب کا یہ خیال کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ زندہ ہو کر آجائیں گے ایک خیال خام اور وہم سے بڑھ کر کوئی حیثیت نہیں رکھتا، ہمیں وہ مسلمانوں کو مبتلا کرنا چاہتے ہیں۔ پس اس مسئلہ کا مدار محض قدرت الہی پر نہیں رکھا جاسکتا۔ گو اسے مردہ کو زندہ کرنے کی

قدت تو ہے مگر اس کا دنیا میں ظہور اس کے اپنے وعدہ و قانون کے خلاف ہے۔

سوال ۵ لیکن اگر حضرت مسیح کی وفات مان کر ان کا دوبارہ زندہ کیا جانا بھی فرض کیا جائے تو اس پر ہمارا یہ سوال ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پانے کے بعد زندہ ہو کر آئیں گے تو پھر مودودی صاحب ان حدیثوں کی کیا تاویل کریں گے جنہیں وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اترنے کے ثبوت میں اپنے رسالہ میں پیش کر رہے ہیں۔ اگر حضرت مسیح کے آسمان سے اترنے کی تعبیر ان کے دوبارہ زندہ کیا جانے سے ہو سکتی ہے تو اس کی یہ تعبیر کیوں نہیں ہو سکتی کہ ان احادیث سے مراد یہ ہے کہ کوئی امتی فرد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مثیل ہو کر آئے گا اور اپنے ساتھ آسمانی تائید رکھتا ہوگا کیونکہ مژدہ کا زندہ ہو کر آنا تو قرآن مجید اور احادیث نبوی میں بیان کردہ قانون کے صریح خلاف ہے مگر ہماری تعبیر تو کسی آیت قرآنیہ کے خلاف نہیں۔

حضرت ہانی سلسلہ احمدیہ فرماتے ہیں :-

”یاد رہے ہم میں اور ان لوگوں میں بجز اس ایک مسئلہ

کے اور کوئی مخالفت نہیں یعنی یہ کہ یہ لوگ نصوص صریح
 قرآن اور حدیث کو چھوڑ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی
 حیات کے قائل ہیں اور ہم بموجب نصوص قرآنہ اور حدیثہ
 متذکرہ بالا کے اور اجماع ائمہ اہل بصارت کے حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے قائل ہیں اور نزول سے
 مراد وہی معنی لیتے ہیں جو اس سے پہلے ایلیا نبی کے
 دوبارہ آنے اور نازل ہونے کے بارہ میں حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام نے معنی کئے تھے۔ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ
 إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔ اور ہم بموجب نص صریح
 قرآن شریف کے جو آیت فَيُمْسِكُ إِلَيْهَا تَقْضَىٰ
 هَلِيهَا الْمَوْتُ سے ظاہر ہوتی ہے اس بات پر ایمان
 رکھتے ہیں کہ جو لوگ اس دنیا سے گزر جاتے ہیں پھر وہ دنیا
 میں دوبارہ آباد ہونے کے لئے نہیں بھیجے جاتے اس لئے خدا
 نے بھی ان کے لئے قرآن شریف میں مسائل نہیں لکھے کہ
 دوبارہ اگر مال تقسیم شدہ کیونکر ان کو ملے ”(ایام ۱ ص ۸۸)

(سج) مودودی صاحب لکھتے ہیں :-

”بہر حال جو شخص حدیث کو مانتا ہے اسے یہ ماننا پڑیگا

کہ آنے والے وہی عیسیٰ بن مریم ہوں گے وہ پیدا نہیں بلکہ
نازل ہوں گے۔

سوال ۶ | اس پر ہمارا سوال ہے کہ جب مودودی صاحب نے ان
کی وقفات فرض کر کے ان کا دوبارہ زندہ ہو کر آنا مان
لیا تو جب ان احادیث میں نزول کے لفظ کی تعبیر مرکر زندہ ہونے
سے ہو سکتی ہے تو اس کی تعبیر مسیح موعود کے امت محمدیہ میں پیدا
ہونے سے کیوں نہیں ہو سکتی؟ جبکہ قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدا ہونے کے باوجود آپ کے
اعزاز و اکرام کی وجہ سے آپ کے متعلق نزول کا لفظ استعمال فرمایا
ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا رَسُولًا يَتْلُو

حَلِيمِكُمْ آيَاتِ اللَّهِ مُبَيِّنَاتٍ (طلاق رکوع ۲)

یعنی بے شک اللہ تعالیٰ نے تمہاری طرف ذکر
رسول نازل کیا ہے جو تم پر اللہ کی کھلی آیات
پڑھتا ہے۔

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نزول کا لفظ پیدا ہونے
کے باوجود تاہم سماوی کے لئے اگر اُما استعمال ہوا ہے تو اسی طرح

مسیح موعود کے لئے نزول کا لفظ آسمانی تائید یافتہ ہونے کی وجہ سے کیوں استعمال نہیں ہو سکتا؟

چونکہ یہ احادیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکاشفات پر مبنی ہیں اس لئے یہ سب تعبیر طلب ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصود یہ ہے کہ امت محمدیہ کے مسیح موعود کو عیسیٰ یا ابن مریم کا نام حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مماثلت رکھنے کی وجہ سے دیا گیا ہے۔ چنانچہ صحیح مسلم کی حدیث میں اسی وجہ سے اس کے لئے قَامَكُمْ وَنَكَمَكُمْ اور بخاری شریف ۴۴۴۴ كَمَا كَانَ کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں یعنی یہ ابن مریم تم میں سے تمہارا امام ہوگا اور یہ ابن مریم امام مہدی ہوگا۔ پس امت کے امام مہدی ہی کو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ ہے عیسیٰ ابن مریم کا نام استعارہ دیا گیا ہے قَامَكُمْ وَنَكَمَكُمْ کے الفاظ مندرجہ صحیح مسلم یعنی ابن مریم تم میں سے تمہارا امام ہوگا اس بات پر صریح الدالالت ہیں کہ ابن مریم سے مراد اسرائیلی مسیح نہیں بلکہ امت محمدیہ کا امام مہدی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک امتی نبی اور خلیفہ کی حیثیت میں حضرت مسیح ابن مریم کا مشیل ہو کر آنے والا تھا۔ پس ابن مریم اور عیسیٰ کا نام امام مہدی کو بطور استعارہ دیا گیا ہے۔

میں نے اس مسئلہ پر کئی بار لکھا ہے اور اس پر کئی بار بحث کی ہے۔

انزوئے قرآن مجید کوئی
خلیفہ باہر سے نہیں آسکتا

قرآن مجید اس بات پر روشن گواہ
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
امت میں سے کوئی خلیفہ باہر سے نہیں

آسکتا اور جو خلفاء بھی ہوں گے وہ ان خلفاء سے جو امت محمدیہ سے پہلے
گزر چکے ہیں مشابہت اور مماثلت رکھیں گے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ سورہ نور
میں فرماتا ہے :-

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ حَكَمًا أَسْتَخْلَفَ
الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ (سورہ نور رکوع ۷)

یعنی اللہ تعالیٰ نے تم میں سے ایمان لاکر اعمال صالحہ بجا
لانے والوں سے یہ وعدہ کیا ہے کہ انہیں ضرور زمین میں خلیفہ
بنائے گا جیسا کہ ان لوگوں کو خلیفہ بنایا جو ان سے پہلے
گزر چکے ہیں۔

اس آیت سے ظاہر ہے کہ امت محمدیہ کے خلفاء امت محمدیہ میں سے ہی
ہونے والے ہیں اور یہ خلفاء پہلے خلفاء کے مشابہ اور ان کے مثل ہوں گے۔
جس پر کما استخلف الذین من قبلہم کے الفاظ دال ہیں نہ یہ کہ
کوئی پہلا نبی و خلیفہ امت محمدیہ میں خلیفہ ہو کر آجائے گا۔ اس آیت میں امت

محمدیہ کے خلفاء مشتبہ اور انبیائے بنی اسرائیل جو اُن سے پہلے گزر چکے ہیں مشتبہ یہ ہیں کیونکہ **كَلَّمَكَ نَبِيٌّ خَلْفَهُ نَبِيٌّ** کی حدیث کے مطابق امت محمدیہ سے پہلے خلفاء ہیں۔ پس امت محمدیہ کے خلفاء انبیائے بنی اسرائیل کے مشابہ ہونے کی وجہ سے اُن کے مشیل تو ہو سکتے ہیں لیکن انبیائے بنی اسرائیل جو سب مشتبہ ہیں ان میں سے کوئی نبی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آکر آپ کا خلیفہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اس طرح مشتبہ اور مشتبہ بہ کا عین ہونا لازم آتا ہے جو محال ہے کیونکہ مشتبہ ہمیشہ مشتبہ بہ کا غیر ہوتا ہے۔ پس اس آیت کی روشنی میں امت محمدیہ کا امام مہدی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مشیل ہونے کی وجہ سے عیسیٰ یا ابن مریم کا نام پاسکتا ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام امت محمدیہ میں آکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ نہیں ہو سکتے۔ لہذا ان کی زندگی یا وفات پاکر زندہ ہوتے کا خیال ایک وہم ہی وہم ہے کیونکہ اس آیت کے رو سے جب وہ امت محمدیہ میں خلیفہ ہو کر آ ہی نہیں سکتے تو انہیں زندہ رکھنا لا حاصل ہے۔

کیا مودودی صاحب ہمارے اس سوال کا کوئی جواب دے سکتے ہیں کہ اس آیت کی روشنی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام امت محمدیہ میں امام اور خلیفہ ہو کر کیسے آ سکتے ہیں؟

(۵) مودودی صاحب نے رسالہ ختم نبوت میں نزول مسیح کی مختلف روایات

پیش کر کے جو دوسرا نتیجہ نکالا ہے وہ ان کے الفاظ میں یوں ہے :-
 ”دوسری بات جو اتنی وضاحت کے ساتھ ان احادیث سے
 ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ حضرت ابن مریم علیہ السلام کا یہ
 دوبارہ نزول نبی کی حیثیت میں نہیں ہوگا اور نہ اُن
 پر وحی نازل ہوگی۔“

اس کے متعلق عرض ہے کہ اس نتیجہ کی دونوں شقیں سراسر باطل ہیں کیونکہ
 صحیح مسلم کی اس حدیث میں ان دونوں شقیوں کی صریح تردید موجود ہے جیسے
 نو اس بن سہمان کی روایت سے خود مودودی صاحب نے اپنے رسالہ کے
 صفحہ ۴۶ پر پیش کیا ہے مگر اس کے بعد کا وہ حصہ دانستہ حذف کر دیا ہے
 جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امت محمدیہ کے مسیح موعود کو چار
 دفعہ تکرار کے ساتھ نبی اللہ قرار دیا ہے اور اس پر وحی نازل ہونے کا
 بھی ذکر فرمایا ہے۔ مودودی صاحب نے حدیث کا یہ حصہ عمداً درج نہیں
 کیا تاکہ ان کے اس خیالِ باطل پر پردہ پڑا رہے کہ مسیح موعود نبی کی حیثیت
 سے نہیں آئے گا اور نہ اس پر وحی نازل ہوگی۔

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث میں فرماتے ہیں :-

وَيُخَصِّرُ نَبِيَّ اللَّهِ عِيسَى وَاصْحَابُهُ..... فَيَرْجِعُ
 نَبِيَّ اللَّهِ عِيسَى وَاصْحَابُهُ..... ثُمَّ يَهْبِطُ نَبِيُّ اللَّهِ

عِيسَىٰ وَاصْحَابُهُ..... فَيَرْجِعُ رَبِّيَ اللَّهُ عِيسَىٰ

وَاصْحَابُهُ إِلَى اللَّهِ (صحیح مسلم باب خروج الدجال)

یعنی جب مسیح موعود یا جوج کے زور کے زمانہ میں آئے گا تو مسیح نبی اللہ اور اس کے صحابی دشمن کے زور میں محصور ہو جائیں گے

..... تو پھر مسیح نبی اللہ اور اس کے صحابہ خدا کے حضور رجوع

کریں گے..... پھر مسیح نبی اللہ اور اس کے صحابی ایک

خاص جگہ اُتریں گے..... پھر مسیح نبی اللہ اور اس کے صحابی

خدا تعالیٰ کے حضور تضرع کے ساتھ رجوع کریں گے۔

سوال ۱۵ | اب مودودی صاحب پر ہمارا سوال ہے کہ جب اس حدیث میں چار دفعہ تکرار سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کو نبی اللہ قرار دیا ہے تو انہیں کیا حق ہے کہ وہ یہ خیال پیش کریں کہ مسیح موعود نبی کی حیثیت میں نہیں آئے گا؟

پس مودودی صاحب کا خیال محض ان کی ایجاد ہے اور حدیث کے منشاء کے خلاف ہونے کی وجہ سے باطل ہے۔

پھر اسی حدیث میں لکھا ہے۔

إِذَا أَذَى اللَّهُ إِلَى عِيسَى آتَى قَدْ أَخْرَجَتْ عِبَادًا

لَا يَدَّانِ لِأَحَدٍ بِقَتَالِهِمْ .

کہ خدا تعالیٰ عیسیٰ موعود کو وحی کرے گا کہ میں نے کچھ بندے
 (یعنی یا ہوج یا ہوج) نکالے ہیں جن سے کسی کو لڑنے کی
 طاقت نہیں۔

مجیب بات ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ مسیح موعود پر
 وحی نازل ہوگی مگر مودودی صاحب مسلمانوں سے یہ منوانا چاہتے ہیں کہ مسیح موعود
 پر وحی نازل نہیں ہوگی۔ اب مسلمانوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بالمقابل
 مودودی صاحب کے خیال کو غلط تصور کرنے کے سوا کوئی چار نہیں۔

اگر مودودی صاحب یہ پوری حدیث درج کر دیتے تو وہ
 سوال ۹ | یہ دونوں باتیں نہیں کہہ سکتے تھے۔ اب مودودی صاحب
 بتائیں کہ انہوں نے نقل کرتے ہوئے حدیث کے یہ دونوں حصے
 کیوں درج نہیں کئے۔ کیا اسی لئے نہیں کہ ان کے بھوٹ پر پڑہ
 پڑا رہے ۹

علمائے اہل سنت کا مذہب مسیح موعود کی حیثیت کے متعلق

علمائے اہل سنت کا عقیدہ بھی مسیح موعود کی حیثیت کے متعلق یہی ہے کہ وہ
 نبی اللہ ہوں گے۔ نبوت کے بغیر نہیں آئیں گے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خاں

لکھتے ہیں :-

مَنْ قَالَ بِسَبِّ نَبِيِّهِ كَفَرًا حَقًّا كَمَا صَدَحَ
بِهِ السُّيُوطِيُّ (صحیح الکرامہ ص ۱۳۱)

کہ جو شخص یہ کہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزل کے وقت
نبی نہ ہوں گے وہ پکا کافر ہے جیسا کہ امام جلال الدین سیوطی
نے اس کی وضاحت کی ہے۔

پھر وہ لکھتے ہیں :-

فَهُوَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَإِنْ كَانَ خَلِيفَةً فِي الْأُمَّةِ الْمُهَدِّيَّةِ
فَهُوَ رَسُولٌ رَبِّي كَرِيمٌ عَلَى عَالِهِ (صحیح الکرامہ ص ۴۲۶)
یعنی اگرچہ عیسیٰ علیہ السلام اس امت میں خلیفہ ہوں گے مگر وہ
اپنے پہلے حال پر نبی اور رسول بھی ہوں گے۔

حضرت شیخ اکبر محمد بن الدین ابن العربی علیہ رحمۃ اللہ لکھتے ہیں :-

عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ يَنْزِلُ فَيُنَاكِحُ مَثَ خَدْرٍ
تَشْرِيمٌ وَهُوَ نَبِيٌّ بِإِلَافَةٍ (فتوحات مکیہ جلد اول ص ۲۴۸)
یعنی عیسیٰ علیہ السلام ہم میں عکرم کی حیثیت میں بغیر شریعت کے نازل
ہوں گے اور وہ بلا شک نبی ہوں گے۔

اں حضرت محمد بن الدین ابن العربی یہ عقیدہ بھی لکھتے ہیں :-

وَجَبَّ نُزُولُهُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ بِمَحَلِّهِ بِبَدَنِ

اُخْرَ (تفسیر محمد بن ابی العزیز بر حاشیہ عرائس البیان ص ۳۶۲)

کہ حضرت عیسیٰ کا نزول آخری زمانہ میں کسی اور بدن یعنی دُور

میں متعلق ہوگا۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً نہیں بلکہ

بروزی طور پر آئیں گے۔

صوفیاء کے ایک گروہ کا یہی مذہب چلا آیا ہے؛ بسا کہ اقتباس الانوار

صفحہ ۵۲ پر بھی لکھا ہے۔

”بعضے برآئند کہ روح عیسیٰ در مہدی بروز کند و نزول عہد

از ہمیں بروز است مطابق این حدیث کہ لا مہدی

الا عیسیٰ“

کہ بعض صوفیاء کا یہ عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی روح

(یعنی کمالیت روحانیہ) مہدی میں بروز کریں گے۔ جسے

علیہ السلام کے نزول سے مراد یہی بروز ہے مطابق حدیث

لا مہدی الا عیسیٰ کے (یعنی کوئی مہدی نہیں

سوائے عیسیٰ کے)

خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

يَوْمَ شَكُّ مَنْ عَاشَ مِنْكُمْ اَنْ يَلْقَىٰ عِيسَىٰ ابْنَ مَرْيَمَ

إِمَامًا مَعَهُ يُلَاحِظُ مَا عَدُوُّ لَا يَكْسِرُ الصَّلِيْبَ
وَيَقْتُلُ الْخِزْنِيْرَ ۝

(مسند احمد بن حنبل جلد ۲ صفحہ ۲۱۱)

یعنی قریب ہے کہ جو تم میں سے زندہ ہو وہ عیسیٰ بن مریم
سے اس کے امام ہدی اور حکم و عدل ہونے کی حالت
میں ملاقات کرے۔

اس حدیث میں حدیث لا مہدئی الا عیسیٰ کی طرح امام مہدی اور
عیسیٰ بن مریم ایک ہی شخص قرار دیئے گئے ہیں اور امام مہدی کے متعلق دوسرا
تمام حدیثیں اسے امت محمدیہ کا ایک فرد قرار دیتی ہیں۔

پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اسمان سے اصالا اترنے کا خیال باطل
ہے احادیث امت محمدیہ کے امام مہدی کو ہی امت کا عیسیٰ موعود قرار دیتی ہیں
تاکہ امام مہدی کی عیسیٰ علیہ السلام سے مماثلت پر دلیل ہو۔

مسیح موعود پر وحی نازل ہونے کے متعلق علماء کا عقیدہ

مسیح موعود پر مسیح مسلم کی حدیث کے مطابق وحی نازل ہونے کا عقیدہ بھی
علمائے ائمت میں مسلم نہیں۔ چنانچہ علاحدہ الوسی روح المعانی میں بحوالہ ابن حجر
پیشی دیکھتے ہیں۔

نَعَمْ يُدْخِلُنِي عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنَحْنُ حَقِيقَتِي كَمَا فِي

حَدِيثِ مُشْتَرِعٍ (تفسیر روح المعانی جلد ۷ ص ۶۵)

یعنی میں عیسیٰ علیہ السلام پر بعد از نزول وحی حقیقی نازل ہوئی
جیسا کہ مسلم کی حدیث میں آیا ہے۔

اور پھر لکھا ہے :-

حَدِيثُ لَا دُخَى بَعْدَ مَوْتِ بَابِلَ وَمَا اشْتَهَرَ

أَنَّ جَبْرِيلَ لَا يَنْزِلُ إِلَى الْأَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ لَا أَصْلَ لَهُ.

(روح المعانی جلد ۷ ص ۶۵)

یعنی حدیث لا دخی بعد موتی بابل ہے اور یہ جو مشہور

ہے کہ جبریل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد زمین

پر نازل نہیں ہوتے یہ بے اصل ہے۔

پس مودودی صاحب کی یہ دونوں باتیں کہ مسح موعود نبی کی حیثیت میں

بعثت نہیں ہوگا اور اس پر وحی نازل نہیں ہوگی حدیث نبوی کے بھی خلاف

ہیں اور علمائے امت کے عقیدہ کے بھی خلاف ہیں۔ اور کچھ سمجھ میں نہیں آتا

کہ انہوں نے یہ دونوں باتیں کہاں سے اخذ کی ہیں کیونکہ خدا اور رسول کے

اقوال تو ان کا ماخذ نہیں ہو سکتے۔

خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں مسیح موعود کا امتی نبی کی حیثیت میں آنا علمائے امت کو بجز مودودی صاحب مسلم ہے اور یہ عقیدہ بموجب حدیث صحیح مسلم خاتم النبیین کے منافی نہیں اور کثرت تواتر اہلسنت کے لازمی معنی آخری شارع اور مستقل نبی قرار پاتے ہیں نہ کہ محض پہلی نبی بقول مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی محض ایک حامیانہ خیال ہے نہ کہ اصل فہم کے معنی۔ پس مودودی صاحب کا رسالہ ختم نبوت الی کا کوئی علمی کارنامہ نہیں محض بعض سطحی خیالات کا مرتع ہے۔

امام غزالی پر افتراء | مودودی صاحب نے جو حوالہ جات پیش کئے ہیں ان میں سے بعض میں کتب و بیوت سے کام لیا ہے لیکن امام غزالی علیہ الرحمۃ کے حوالہ میں صریح تحریف سے بھی کام لیا ہے چنانچہ ایسے رسالہ کے صفحہ ۲۴ پر مودودی صاحب نے امام غزالی کی کتاب الاقتصاد صفحہ ۱۱۳ کے حوالہ سے ان کی طرف ذیل کی عبارت منسوب کی ہے۔

”امت نے بالاتفاق اس لفظ لا نبی بعدی سے یہ سمجھا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بعد کسی نبی اور کسی رسول کے کبھی نہ آنے کی تصریح فرما چکے ہیں اور یہ کہ اس میں کسی تاویل تخصیص کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اب جو شخص اس

کی تاویل کر کے اسے کسی خاص معنی کے ساتھ مخصوص کرے
 اس کا کلام محض بکواس ہے جس پر تکفیر کا حکم لگانے میں
 کوئی امر مانع نہیں ہے کیونکہ وہ اس نعت کو جھٹلارہا
 ہے جس کے متعلق تمام امت کا اجماع ہے۔

(رسالہ ختم نبوت صفحہ ۲۲-۲۵)

جن الفاظ پر ہم نے خط کھینچ دیا ہے یہ الفاظ امام غزالی پر مراسم افتراء
 ہیں کیونکہ ان کی کتاب الاقتصاد صفحہ ۱۱۳ پر ہرگز ایسے الفاظ موجود نہیں۔
 جن کا ترجمہ یہ الفاظ ہو سکیں۔ مولوی مودودی صاحب نے امام غزالی کے
 فتویٰ کے رد سے احمدیوں کو خاتم النبیین کی نعت کا مکذیب اور کافر ٹھہرانے
 کے لئے امام غزالی کی طرف یہ الفاظ منسوب کر کے ان پر افتراء کیا ہے۔
 کیونکہ الاقتصاد میں کوئی ایسی عبارت موجود نہیں جس کا یہ ترجمہ ہو سکے، جو
 مودودی صاحب نے درج کیا ہے بلکہ اس عبارت سے کچھ پہلے امام غزالی
 تحریر فرماتے ہیں:-

”جو شخص حضرت ابوبکر کے وجود اور ان کی خلافت سے
 انکار کرے اس کی تکفیر لازم نہیں ہوگی کیونکہ یہ اصول دین
 میں سے جن کی تصدیق ضروری ہے کسی اصل کی تکذیب نہیں
 ہے بخلاف حج اور نماز اور ارکان اسلام کے۔ ہم اسے

اجماع کی مخالفت کی بناء پر کافر نہیں ٹھہرائیں گے کیونکہ
ہمیں نظام کو کافر ٹھہرانے میں بھی اعتراض ہے۔ جو
میرے سے اجماع کے وجود کا ہی منکر ہے کیونکہ اجماع
کے قطعی حجت ہونے میں بہت شبہ ہے۔

جب اجماع کے منکر پر امام غزالی اجماع کے قطعی حجت ہونے میں شبہ
کی بناء پر کفر کا فتوے نہیں لگاتے اور میرے سے اجماع کے وجود کے منکر
کو بھی کافر نہیں ٹھہراتے تو یہ کس طرح ممکن ہے وہ اگے چل کر خود ہی لا
نبی بعدی کی تاویل کرنے والے کو نفع کا مکتب اور کافر ٹھہراتے؟ پس
موردی صاحب نے امام غزالی کی طرف سے اپنے رسالہ ختم نبوت میں جو
عبارت نقل کی ہے اس کے خط کشیدہ الفاظ سراسر محرف ہیں اور امام
غزالی پر افتراء ہیں۔

ایک دینی عالم کی شان سے یہ بعید ہے کہ وہ خدا کے خوف کو بالائے
طاق رکھ کر حوالہ کے پیش کرنے میں اس قسم کی خیانت سے کام لے جس کا
ارتکاب موردی صاحب نے اس عبارت میں کیا ہے۔

موردی صاحب یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ میں نے اپنی سمجھ کے مطابق امام
غزالی کی تحریر کا مفہوم لکھا ہے کیونکہ حقیقتی کی بحث کے سامنے دس سوالوں
کے جواب میں وہ امام غزالی کی کتاب الاقتصاد صفحہ ۱۱۳ کی عربی عبارت

میں بھی اسی تعریف کا ارتکاب کر چکے ہیں۔ تحقیقاتی کمیشن کے سامنے انہوں نے عربی عبارت یوں پیش کی تھی جو اُن کے مطبوعہ تیسرے بیان میں بھی درج ہے۔

اِنَّ الْاُمَّةَ فَعَمَتْ بِالْاِجْمَاعِ مِنْ هَذَا اللَّفْظِ
اِنَّهٗ اَفْهَمَ عَدَمَ النَّبِيِّ بَعْدَ اَهْدَا وَاَهْدَمَ
رَسُولَ بَعْدَهُ وَاِنَّهٗ لَدَلَّ فِيهِ تَاوِيلٌ وَّ لَا
تَخْصِيصٌ فِكَلَامِهِ مِنْ اِنْوَاعِ الْهَدْيَانِ لَا
يُمْنَحُ الْحُكْمُ بِتَكْفِيرِهِ لِاِنَّهُ مَكْذُوبٌ لِهَذَا
النَّصِّ الَّذِي اَجْمَعَتِ الْاُمَّةُ عَلَى اِنَّهٗ غَيْرُ
مَأْذُونٍ وَلَا مُخْصُوصٍ * (الاقتصاد صفحہ ۱۱۳)

اس عبارت میں بھی خط کشیدہ الفاظ محروٹ ہیں اور امام غزالی کی کتب الاقتصاد صفحہ ۱۱۳ میں محمولہ عبارت اس طرح موجود نہیں، غرض امام غزالی نے ایسے شخص کو جو اجماع کا منکر ہو لیکن وہ اصل نص کو مانتا ہو اس جگہ نص کا مکذب قرار نہیں دیا۔ امام غزالی کے نزدیک تو مأذول کو کافر قرار نہیں دیا جاسکتا۔

کیا مودودی صاحب یا ان کے حامیوں میں یہ جرات
سوال بنا ہے کہ وہ خط کشیدہ عبارت مودودی صاحب کے

پیش کردہ الفاظ میں الاقتصاد سے دکھا سکیں؟ ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں
 وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا۔

واضح رہے کہ امت محمدیہ کا اجماع صرف اس بات پر ہے کہ رسول کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی تشریفی نبی نہیں آسکتا۔ آیت خاتم النبیین اور
 لا نبی بعدی وغیرہ احادیث سے صرف شارع نبی کے انقطاع پر اجماع
 امت قرار دیا گیا ہے اور جماعت احمدیہ اس اجماع امت کو درست تسلیم کرتی
 ہے اور اس اجماع میں شریک ہے اور شارع نبی کی آمد کا کسی تاویل و تخصیص
 کے ساتھ حجاز منافی ختم نبوت یقین کرتی ہے۔

آیت خاتم النبیین کی تفسیر

اللہ تعالیٰ نے سورہ احزاب میں فرمایا ہے۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ
 مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَ
 كَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا، یعنی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) تم
 مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن وہ اللہ کے رسول اور نبیوں کی ٹہریں
 اور اللہ ہر شے کو جانتے والا ہے۔

موردی صاحب اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں :-

”یہ آیت سورہ احزاب کے پانچویں رکوع میں نازل ہوئی ہے

اس رکعت میں اللہ تعالیٰ نے کفار و منافقین کے احترامِ امت کا جواب دیا ہے جو حضرت زینب رضی اللہ عنہا سے سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح پر طعن و تشنیع اور بہتان و افتراء کے طوفان اُٹھا رہے تھے

ان کا اولین اعتراض یہ تھا کہ آپ نے اپنی بیوی سے نکاح کیا ہے حالانکہ آپ کی اپنی شریعت میں بھی بیٹے کی منکوحہ باپ پر حرام ہے۔ اس کے جواب میں فرمایا گیا مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ دِجَالِكُمْ ” محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں “ یعنی جس شخص کی مطلقہ سے نکاح کیا گیا ہے وہ بیٹا تھا کب کہ اس کی مطلقہ سے نکاح حرام ہوتا۔ تم لوگ تو خود جانتے ہو کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا سرے سے کوئی بیٹا ہے ہی نہیں۔“

موردی صاحب کا بیان یہاں تک بالکل درست ہے۔ مگر آگے وہ لکھتے ہیں :-

” ان کا دوسرا اعتراض یہ تھا کہ اچھا اگر منہ بولا بیٹا حقیقی بیٹا نہیں ہے جب بھی اس کی پھوڑی بیوی عورت سے نکاح کر لیتا زیادہ سے زیادہ بیس جائز ہی ہو سکتا تھا آخر اس کا کرنا کیا

ضرورت تھا۔ اس کے جواب میں فرمایا گیا۔ وَلٰكِنْ رَّسُولُ اللّٰهِ مَكْرُومٌ
 وہ اللہ کے رسول ہیں یعنی ان کے لئے ضروری تھا کہ جس حلال چیز
 کو تمہاری رسموں نے خواہ مخواہ حرام کر رکھا ہے اس کے بارے
 میں تمام تعصبات کا خاتمہ کر دیں اور اس کی حلت کے معاملہ
 میں کسی شک و شبہ کی گنجائش باقی نہ رہنے دیں۔ پھر
 مزید تاکید کے لئے فرمایا۔ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ یعنی ان کے
 بعد کوئی رسول تو درکنار کوئی نبی تک آنے والا نہیں ہے کہ
 اگر قانون اور معاشرے کی کوئی اصلاح ان کے زمانے میں
 نافذ ہونے سے رہ جائے تو بعد کا آنے والا نبی یہ کسر
 پوری کر دے لہذا یہ اور بھی ضروری ہو گیا تھا کہ اس رسم
 جاہلیت کا خاتمہ وہ خود ہی کر کے جائیں

(رسالہ ختم نبوت صفحہ ۶-۷)

یہ دوسرا اعتراض جو کفار و منافقین کی طرف سے آیت مَا كَانَ مُحَمَّدٌ
 أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رَّبِّجَالِكُمْ پر وارد ہوتا موردی صاحب نے بیان کیا
 ہے اس کا چونکہ کوئی تاریخی ثبوت موردی صاحب کے پاس نہ تھا اس
 لئے رسالہ ختم نبوت کے حاشیہ میں اسے سیاق کلام سے ماخوذ قرار دیا
 ہے مگر آج تک کسی مفسر کا ذہن سوائے موردی صاحب کے مَا كَانَ

مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ ہے یہ اعتراض پیدا ہونے کی طرف
 منتقل نہیں ہوا۔ بلکہ یہ سوال آیت مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ
 رِّجَالِكُمْ سے صرف مودودی صاحب کے ذہن کی پیداوار ہے حالانکہ
 لفظ الفاظ وَالْحَيُّ الرَّسُولُ اللّٰهُ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ دراصل اس
 سوال کا جواب بنا ہی نہیں سکتے کہ چونکہ آپ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین
 ہیں اس لئے آپ کے لئے اس نکاح کا کرنا ضروری تھا۔ کیونکہ یہ سوال تو اس
 جواب کے بعد بھی باقی رہتا ہے کہ اگر آپ اللہ کے رسول و خاتم النبیین ہیں
 تو اس نکاح کے جائز ہونے کی صورت میں آپ کے لئے اس کا کرنا کیا ضروری
 تھا؟ یہ تو کوئی جواب نہیں کہ چونکہ آپ رسول اللہ اور خاتم النبیین ہیں اس
 لئے آپ کے لئے یہ نکاح کرنا ضروری تھا۔ امت کے لئے ایسے نکاح کی حلت
 خدا تعالیٰ اپنے کلام میں بیان کر سکتا تھا یا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے
 قول سے اس کی حلت قرار دے سکتے تھے۔ تو کرنا کیا ضرور تھا کا جواب رسول
 اللہ اور خاتم النبیین کے الفاظ نہیں ہو سکتے۔ یہ سوال مَا كَانَ
 مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ سے اس لئے بھی پیدا نہیں ہوتا
 کہ اس اعتراض کا جواب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نکاح کیوں
 کیا ہے؟ جبکہ زید آپ کا منہ بولا بیٹا تھا۔ اللہ تعالیٰ خاتم النبیین کے نزل
 سے پہلے خود ان الفاظ میں دے چکا تھا۔

فَلَمَّا تَضَى زَيْدًا مِّنْعًا وَطَرًا زَوَّجْنَاهَا لَكِي لَا
يَكُونَنَّ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ رَفِئُ أَزْدَاجِهِ
أَذْعِيَانِهِمْ إِذَا اقْتَضَوْا مِنْكُمْ وَطَرًا (احزاب ع ۵)
یعنی جب زیدؑ نے زینبؑ کو طلاق دے دی تو ہم نے اس کا
نکاح تجھ سے کرادیا تا مومنوں کے دل میں اپنے منہ بولے بیٹوں
کی ازواج سے نکاح کرنے میں جبکہ وہ انہیں طلاق دے دیں
کوئی انقباض باقی نہ رہے۔

لہذا اس آیت کی موجودگی میں مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ
مِّنْ رِّجَالِكُمْ سے کوئی کافر اور منافق یہ سوال کرنے کا حق نہیں رکھتا تھا
کہ آخر اس نکاح کا کرنا کیا ضرور تھا۔ کیونکہ اس کا جواب تو اللہ تعالیٰ پہلے ہی
دے چکا تھا۔ پس وَالْحَسَنُ دَسْؤَلُ اللَّهِ وَ خَاتَمُ التَّبَيِّنِينَ کے الفاظ
ایسے سوال کا جواب نہیں ہو سکتے۔

اگر اس کے باوجود مودودی صاحب کو اصرار ہو کہ کم از کم ان کے روشن
دماغ میں تو مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ سے زَوَّجْنَاهَا لَكِي لَا يَكُونَنَّ
عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ کی موجودگی میں بھی یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آپ
نے یہ نکاح کیوں کیا؟ تو ہم ان کی خدمت میں عرض پر داز ہیں کہ انہوں نے
وَالْحَسَنُ دَسْؤَلُ اللَّهِ وَ خَاتَمُ التَّبَيِّنِينَ کے الفاظ کا یہ ترجمہ کس بناؤ

پر کیا ہے کہ "کوئی رسول تو درکنار کوئی نبی تک اُنے والا نہیں ہے" حالانکہ درکنار کے مفہوم کے لئے آیت ہدای میں کوئی لفظ موجود نہیں بلکہ یہ لفظ آپ نے خاتم النبیین کے اپنے مفروض اور خیالی مفہوم کو سہارا دینے کے لئے ترجمہ میں داخل کر دیا ہے۔ اگر بالفرض اس جگہ مودودی صاحب کے خیال میں یہ سوال پیدا ہوتا تھا کہ اس نکاح کا کرنا کیا ضرور تھا؟ تو نکاح تو ایک شرعی مسئلہ تھا جسے ایک شارع نبی ہی اپنے قول یا فعل سے حل کر سکتا تھا اس لئے جواب میں رسول اللہ "اور خاتم النبیین" کے الفاظ اس صورت میں آپ کی شرعی حیثیت کو بیان کرنے کے لئے مجھے ہاں سکتے ہیں رسول اللہ کے الفاظ ایک شارع رسول کی حیثیت ظاہر کرنے کے لئے اور خاتم النبیین کے الفاظ نبیوں میں سے ایک اکمل شریعت لانے والے نبی کی حیثیت کو ظاہر کرنے کے لئے ہیں چنانچہ مودودی صاحب نے خود لکھا ہے۔

"یعنی اُن (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) کے لئے ضروری تھا کہ جس چیز کو تمہاری رسوم نے خواہ مخواہ حرام کر رکھا ہے اس کے بارے میں تمام تعصبات کا خاتمہ کو دیں اور اس کی علت کے معاملے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش باقی نہ رہنے دیں"

(رسالہ ختم نبوت ص ۷)

جب اس غرض کے لئے بقول مودودی صاحب "رَسُولُ اللَّهِ" اور "خَاتَمُ النَّبِيِّينَ" کے الفاظ لائے گئے تو صاف ظاہر ہے کہ اس جگہ "رَسُول" سے مراد شارعِ رسول اور "خَاتَمُ النَّبِيِّينَ" سے مراد غیور میں سے شریعت کی ہر طرح سے تکمیل کر دینے والے نبی کے ہوئے جن کے بعد کوئی شارعِ نبی نہیں آسکتا بلکہ اگر آسکتا ہے تو ان کی خاتمیت کے فیض سے ہی اثر پذیر ہو کر اور ان کی شریعت کی پیروی کرنے کے بعد بحیثیت ایک امتی نبی ہی کے آسکتا ہے جیسا کہ مسیح موعود کا امتی نبی ہونا حدیثوں میں بھی مذکور ہے اور علماء امت کا بھی مذہب رہا ہے۔ مسیح موعود آپ کے بعد آنے والا بھی تھا اور امتی نبی بھی تھا۔ لہذا امتی نبوت ختم نبوت کے منافی نہیں ہیں۔ یہ سیاقِ کلام جو صریح مودودی صاحب کے دماغ کی پیداوار ہے۔ اس نے بھی انہیں کوئی فائدہ نہیں دیا بلکہ وہ اپنے مقصد میں ہمارا کام لے رہے ہیں۔

یہ بات ہم نے مودودی صاحب کے سیاق
اصل سیاقِ آیت کو بطور فرضِ محال تسلیم کر کے جواباً لکھی ہے

ورد در اصل سیاقِ آیت یہ ہے کہ جب خدا نے فرمایا مَا كَانُ مُعْتَدًا
 أَبَاكَ أَحَدًا قَبْلَ تَجَالِيكَ كَمَا كُنْتُ مُحَمَّدٌ تم مردوں میں سے کسی کے باپ
 نہیں تھا اس سے کافروں کے دلوں میں خبطاً یہی ایک سوال پیدا ہو سکتا
 تھا کہ جب محمد رسول اللہ مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں تو (معاذ اللہ وہ

ایتر اور لاوارث ہوئے۔ اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اس فقرہ میں آپ کے باپ ہونے کی نفی مطلق طور پر نہیں کی گئی بلکہ جسمانی طور پر باپ ہونے کی نفی کی گئی ہے ورنہ ”رَسُولُ اللّٰہ“ اور ”خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ“ ہونے کے لحاظ سے آپ معنوی اور روحانی باپ ضرور ہیں۔ رسول اللہ ہونے کے لحاظ سے آپ امت کے باپ ہیں اور خاتم النبیین ہونے کے لحاظ سے آپ نبیوں کے بھی باپ ہیں نہ کہ مطلق انحرافی نبی۔

ہم ایسے پیش کردہ سیاق کی حضرت مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند بھی قائل کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں :-
 ”جیسے خاتم بفتح تا کا اثر اور نقش مختم علیہ میں ہوتا ہے ایسے ہی موصوف بالذات کا اثر موصوف بالعرض میں ہوتا ہے۔ حاصل مطلب آیت کریمہ اس صورت میں یہ ہوگا کہ ابوت معروفہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی فرد کی نسبت حاصل نہیں پر ابوت معنوی امتیوں کی نسبت بھی حاصل ہے اور انبیاء کی نسبت بھی حاصل ہے۔ انبیاء کی نسبت تو فقط آیت خاتم النبیین شاہد ہے کیونکہ اوصاف معروض اور موصوف بالعرض (یعنی دوسری نبوتیں اور دوسرے نبی) موصوف بالذات کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) فسرع جہتے ہیں اور موصوف بالذات

۱۰ وصافِ عرضیہ کی اصل ہوتا ہے اور وہ اس کی نسل
اور امتیوں کی نسبت لفظ رسول اللہ میں غور کیجئے

(تخذیر الناس ص ۱۱)

خاتم النبیین کے ان معنوں کا مفاد وہ یہ بتاتے ہیں :-

”اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی (جو نبی آچکے)
پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی بلکہ افراد مقدورہ (ممن کا آنا
تجزیہ کیا جائے) پر بھی آپ کی فضیلت ثابت ہو جائے گی بلکہ
اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر
بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا“

(تخذیر الناس ص ۲۸)

خاتم النبیین کے حتمی لغوی معنی سے مولوی صاحب کا انکار

مولوی مودودی صاحب نے خاتم النبیین کے معنی محض آخری نبی بیان کرنے
کے لئے عربی لغت کی کتابوں سے بعض حوالے پیش کئے ہیں مگر جیسا کہ آپ
معلوم کر چکے ہیں کہ حضرت مولوی محمد قاسم صاحب بانی دارالعلوم دیوبند کے
ایک قول کے مطابق آخری نبی کے معنی کسی ذاتی فضیلت پر وال نہیں بلکہ یہ
خاتم النبیین کے عامیانه معنی ہیں نہ اصل فہم کے معنی۔ اہل فہم کے معنی

ان کے نزدیک یہ ہیں کہ ”جیسے خاتمہ۔ ختم کا اثر اور نقش مختوم علیہ میں ہوتا ہے ایسے ہی موصوفہ بالذات کا اثر موصوفہ بالعرض میں ہوگا“
(تہذیب الناس صفحہ ۱۰)

گویا خاتمہ الانبیاء کے معنی آپ کے نزدیک نبوت میں موثر و مؤثرین
ان معنی کی اصل حقیقت یہ ہے کہ لفظ ختم کے مصدری معنی میں صرف
رجبہ کا مفہوم پایا جاتا ہے اور بنیادی طور پر موجد کے لئے صاحب کمال
اور دوسروں سے افضل ہونا بھی ضروری ہے۔ چنانچہ مفردات راغب میں جو
لفظ قرآنی کی مستند کتاب ہے۔ لکھا ہے :-

الْخَتْمُ وَالظُّبْمُ يُقَالُ خَتَمْتُ وَجْهَيْنِ مَصْدَرُ خَتَمْتُ
وَمَطَعْتُ وَهُوَ تَلْبِيزُ الشَّيْءِ كَمَنْقُشِ الْخَاتَمِ وَالثَّانِي
الْأَثَرُ الْحَاصِلُ مِنَ الْمَنْقُشِ (المفردات زیر لفظ ختم)
کہ ختم اور طبع کی دو صورتیں ہیں۔ صورت اول مصدری معنی
کے لحاظ سے ”ہیز کے نقش کی طرح آگے اثر پیدا کرنا“ ہے۔ یہ
ختم کے مصدری اور حقیقی معنی ہیں اور دوسرے معنی اس
کے نقش سے حاصل شدہ اثر کے ہیں اور یہ معنی ختم کے مصدری
معنیوں کا اثر ہیں۔

پس مصدری یعنی لغوی معنی کے لحاظ سے خاتمہ انبیاء حقیقی طور پر وہ شخص

ہوگا جو اپنے بعد کمالات نبوت میں موثر ہو یعنی اپنے ذریعہ نبوت کا اثر پھیلے اور اس کے فیض سے لوگوں میں کمالات نبوت پیدا ہوں اور حسب ضرورت نبوت کا منصب بھی مل سکے۔ اور چونکہ ایسا صاحب کمال اللہ تعالیٰ نے صرف ایک شخص یعنی آنحضرتؐ کو ہی قرار دیا ہے اس لئے لازمی طور پر خاتم الانبیاء کا فصل الانبیاء ہونا اور آخر الانبیاء بمعنی آخری شارع اور مستقبل نبی ہونا ضروری ہے۔ مطلق آخری نبی "خاتم الانبیاء" کے الفاظ کے صرف مجازی معنی تو ہو سکتے ہیں مگر حقیقی معنی نہیں۔ اور اگر مجازی معنی لئے جائیں تو خاتم الانبیاء ان معنوں سے ذاتی طور پر دوسروں سے کوئی فضیلت نہیں رکھے گا کیونکہ محض آخری ہونا بالذات کسی فضیلت کو نہیں چاہتا۔

اگے مفردات راجع میں اسی جگہ بندش اور بلوغ الآخر کے معنوں کو ختم کے مصدری معنوں سے تجاوز قرار دیا گیا ہے اور تفسیر بیضاوی کے حاشیہ پر خَتَمَ اللّٰهُ عَلَیْہِمْ کُلِّ تَفْسِیْرٍ میں یہ نوٹ دیا گیا ہے :-
فَإِطْلَاقُ الْخَتْمِ عَلَى الْبُلُوْغِ وَالْإِسْتِیْقَاتِ مَعْنٰی
مَجَازِیٌّ " (حاشیہ تفسیر بیضاوی)

یعنی لفظ ختم کا آخری اور بندش کے معنوں میں استعمال مجازی معنی میں اور مجازی معنی تب مراد ہوتے ہیں جب تحقیقی معنی محال ہوں۔ ہم آیات قرآنیہ سے حقیقی معنوں کی تائید دکھا چکے ہیں :-

موردی صاحب نے لغت سے جو حوالے پیش کئے ہیں وہ صرف ختم
 کے مجازی معنی بتاتے ہیں جیسے ختم الاناء و خاتم القوم وغیرہ کے
 معنی۔ موردی صاحب کا حقیقی معنوں کو چھوڑ کر مجازی معنوں کی طرف رجوع
 کرنا ان کی کسی اچھی نیت اور تحقیق پر دال نہ ہونے کی وجہ سے عملاً حضرت
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک شان اور خاتم الانبیاء کے حقیقی معنی
 سے انکسار کے مترادف ہے لیکن وہ ”بکف چراغ دارد“ کی مثل کے مطابق
 ”اٹھا جماعت احمدیہ کو منکر ختم نبوت قرار دے رہے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو سچے دل سے لغت عرب کے حقیقی اور اصلی معنوں میں بھی خاتم النبیین
 یقین کرتی ہے اور ان معنوں کے بالجمع حضور علیہ السلام کو افضل الانبیاء میں
 اور آخری شائع اور آخری مستقل نبی بھی یقین کرتی ہے۔“

موردی صاحب کا افضل النبیین کے معنوں سے انکار

لیکن موردی صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں کمال نبوت کی
 ایجاد اور اثر کے معنی سے انکاری ہیں اور اس کے معنی محض آخری نبی (جو
 صرف مجازی معنی ہو سکتے ہیں) نے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء
 بمعنی افضل الانبیاء سے بھی انکار کر رہے ہیں چنانچہ وہ خود لکھتے ہیں:-
 ”ایک دوسری تاویل اس گروہ نے یہ بھی کی ہے کہ ”خاتم النبیین“

کے معنی "افضل انبیس" کے ہیں یعنی نبوت کا دروازہ تو کھلا
 ہوا البتہ کمالات نبوت حضور پر ختم ہو گئے ہیں۔ لیکن یہ مفہوم
 لینے میں بھی وہی قیامت ہے جو ہم نے اوپر بیان کی ہے۔
 (رسالہ ختم نبوت ص ۹)

مقصود آپ کا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کمالات کا ختم ہونا
 جس کے نتیجہ میں آپ کا افضل انبیتیں ہونا لازم آتا ہے ایسے معنی ہیں جو مودودی
 صاحب کے پیش کردہ سیاق کے خلاف ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین
 کے معنوں کی وجہ سے افضل انبیتیں ثابت ہوں یا نہ ہوں مودودی صاحب کی بلا
 سے، ان کا پیش کردہ خیالی اور مفروض سیاق ضرور درست رہنا چاہیے، خواہ
 اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتی خوبیوں اور فضیلت پر پانی پھر جائے
 حالانکہ اگر وہ ذرا غور و تأمل سے کام لیتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کمالات
 کا ختم ہونا اور آپ کا افضل انبیتیں ہونا ان کے مفروض سیاق کے بھی خلاف
 نہیں کیونکہ اس سے آپ آخری شارع نبی قرار پاتے ہیں۔

مودودی صاحب خاتم النبیین کے معنی آخر نبیوں کی مہربان کر لکھتے ہیں۔
 "عربی لغت اور محاورہ کے دو سے خاتم کے معنی ڈاکھانے
 کی مہر کے نہیں جیسے لگا کر خطوط جاری کئے جاتے ہیں۔ بلکہ
 اس سے مراد وہ مہر ہے جو لکھنے پر اس لئے لگائی جاتی ہے کہ

کہ نہ اس کے اندر کی چیز باہر نکلے نہ باہر کی کوئی چیز اندر جائے

(رسالہ مفتاح نبوت ص ۱۲)

لیکن جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر لٹافہ والی ٹھہر لگ چکی ہے اور وہ لٹافہ دنیا کے اندر بند ہو چکے ہیں تو اب مسوا ل پیدا ہوتا ہے کہ وہ اس بند لٹافہ سے ٹھہر توڑے بغیر نکل کر امت محمدیہ میں کیسے آسکتے ہیں؟ کیونکہ بقول اُن کے انبیاء کے لٹافہ پر مہر بندش والی ٹگت چکی سو اندک انبیاء باہر نہیں آسکتے۔ جب تک ٹھہر ٹوٹ نہ جائے اور یہ ٹھہر ٹوٹ نہیں سکتی۔ لہذا ان کا امت محمدیہ میں اصالتاً آنا محال ہوا۔ ہاں لٹافہ والی ٹھہر پہلے انبیاء پر لگ سکتی ہے اور وہ سب انبیاء مستقل ہی ہیں۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنے والے امتیابی پر تو خاتم النبیین کی ٹھہر بند کرنے کے لئے نہیں لگ سکتی بلکہ اس کی تصدیق اور اس کے جاری کرنے کے لئے ہی لگ سکتی ہے۔ فتووں پر علماء کی مہریں فتووں کو جاری کرنے کے لئے جوتی ہیں نہ کہ انہیں بند کرنے کے لئے۔ ڈاکخانہ والی ٹھہر سے پہلے فتووں والی ٹھہر کا رواج عام رہا ہے جو فتووں کو جاری کرتی ہیں مستندینا تھی۔ آخر مودودی صاحب خاتم النبیین کی ٹھہر کا کیوں علماء کی فتووں والی متداول اور قدیم سے رائج مہر پر قیاس نہیں کرتے۔ واضح رہے کہ ڈاکخانہ والی ٹھہر بھی عربی لغت اور محاورہ کے معنوں میں خاتم ہے نہ کہ لغت محاورہ عربی کے خلاف۔ عربی لغت کے معنی ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ اب محاورہ کے

معنی ملاحظہ ہوں جو بالکل لغت کے مطابق ہیں۔

خاتم کے محاورات | ائت کے اندر خاتم الاولیاء، خاتم الفقہاء،
خاتم المحدثین اور خاتم الشعراء کا محاورہ شائع

ذائع ہے جس کے معنی کوئی عقلمند محض آخری ولی، محض آخری فقیہ یا محض
آخری محدث یا محض آخری شاعر نہیں لیتا۔ ایک شاعر کہتا ہے۔

فُجِحَ الْقَرْنُ بِمَنَاتِيمِ الشُّعْرَاءِ

وَحَسِبَ يَزِدُّ وَجْهَتِي حَبِيبَ الطَّائِي

یعنی شعر خاتم الشعراء اور اس کے باغ کے تالاب حبیب الطائی

کی وفات سے درہ منہ ہو گیا ہے۔

اس جگہ خاتم الشعراء کے معنی آخری شاعر نہیں کیونکہ یہی شعر کہنے والا خود

بھی شاعر ہے جو اس وقت زندہ موجود تھا۔ اسی طرح خاتم الاولیاء کے معنی

بہنیں ایسا کامل ولی جس کے اثر اور فیض سے ولی پیدا ہوں اور خاتم الفقہاء اور

خاتم المحدثین وہ اشخاص ہوں گے جن کے اثر اور فیض سے فقیہ اور محدث پیدا

ہوں اور خاتم الشعراء کے یہ معنی ہوں گے کہ وہ ایسا باکمال شاعر ہے کہ جس

کے اثر سے شاعر پیدا ہو سکتے ہیں۔

یہ معنی لفظ ختم کے مصدری لغوی معنی کے لحاظ سے ہیں اور افضلیت کے

معنی ان معنوں کے بالیقین پیدا ہوتے ہیں اور ان حقیقی معنی کو لازم ہوتے ہیں اور

خاتم النبیین میں آخریت کے معنی صرف اس حد تک مستم ہوں گے جو ان حقیقی معنی سے اختلاف نہ رکھیں اور ان کے متضاد نہ ہوں اور ان کے ساتھ جمع ہو سکیں۔ محض آخری نبی کے معنی چونکہ مجازی معنی ہیں اور خاتم النبیین کے مصدری حقیقی لغوی معنی سے تضاد رکھتے ہیں اس لئے ان کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔ ہاں آخری شارع اور آخری مستقل نبی ان معنوں کے ساتھ جمع ہو سکتے ہیں کیونکہ جب دنیا میں ایک ہی فرد حقیقی خاتم النبیین ہے تو ضروری ہے کہ وہ آخری شارع اور مستقل نبی بھی ہو۔ اور آئندہ نبوت صرف اس کی پیروی اور فیض کے واسطہ سے مل سکے نہ کہ براہ راست اور اس کے فیض سے آئندہ ہونے والا صرف امتی نبی کہلا سکتا ہو نہ کہ مستقل نبی۔ کیونکہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم شریعت تامہ کاملہ مستقلہ الی یوم القیامہ لانے والے نبی ہیں نہ کہ ایسے آخری نبی جو شریعت تامہ کاملہ مستقلہ الی یوم القیامہ کی امتیازی حیثیت سے خالی ہو اور صرف نبوت عامہ کے لحاظ سے آخری نبی ہو۔

پس مودودی صاحب کو خاتم النبیین کے حقیقی معنوں سے انکار کر کے اور اس کے معنی محض آخری نبی کر کے اور ان کو حقیقی معنی سمجھ کر (حالانکہ یہ مجازی معنی ہیں) آخرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل النبیین ہونے سے بھی انکار کرنا پڑا ہے اور وہ ختم نبوت محمدیہ کے فیضان سے بھی منکر ہو رہے ہیں۔

خشتِ اول چوں نہد معمار کج + تا ثریا سے رود و یوار کج
چونکہ خاتم النبیین کے معنوں کی بنیاد ہی مودودی صاحب نے غلط رکھی ہے اس

لئے جو عبادت اس پر انہوں نے تعمیر کی ہے وہ سرتاپا یھودی اور خاتم النبیین کی بزرگ
 شان کے منافی ہے۔ کہا مودودی صاحب کے یہ معنی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم گویا
 آخری بادشاہ کی طرح آخری نبی ہیں اور کہا ہمارے معنی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 انبیاء کے لئے ٹھہرے ہیں یعنی روحانی شہنشاہ ہیں جن کی ماتحتی میں اولین کی مہر ختمیت
 کی تاثیر و فیض سے روحانی بادشاہ بھی ہو سکتے ہیں لیکن اس کے باوجود ہم تو مودودی
 صاحب کے نزدیک ختم نبوت کے منکر ٹھہرے اور مودودی صاحب ختم نبوت کے حقیقی
 لغوی معنی کا انکار کر کے اور افضل النبیین کے معنوں کو رد کر کے اور فیضان نبوت
 محمدیہ کو بند قرار دے کر ختم نبوت کے ماننے والے ہیں۔ گویا ختم نبوت ان کے نزدیک
 نبوت محمدیہ کے فیضان کی بندش کا نام ہے اور خاتم النبیین آپ کی افضلیت بر انبیاء
 پر مال نہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

حضرت مولانا روم علیہ الرحمۃ تو فرماتے ہیں :-

بہر ایں خاتم شد است او کہ یحود + مثل او نے بوز نے خواہند بود
 چونکہ در صنعت برد استاد دست + نے تو گوئی ختم صنعت بر قیامت

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس لئے خاتم ہیں کہ سخاوت یعنی فیض پہنچانے میں نہ آپ
 کی مثل کوئی ہوا ہے اور نہ ہوگا جب کوئی استاد کاریگری میں ایسا کمال دکھاتا ہے تو کیا
 اسے مخاطب تو نہیں کہتا کہ اس پر کاریگری ختم ہو گئی ہے۔ پس خاتم النبیین کے حقیقی
 معنی میں نبوت کا فیض پہنچانے میں کامل کاریگری۔ (مشنوی مولانا روم جلد ۱ ص ۱۹)

پھر وہ آپ کا فیض یوں بیان فرماتے ہیں :-

فکر کن در راہ نیکو خدمتے : تا بقوت یابی اندر استے

یعنی نیکی کی راہ میں گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت

میں ایسی خدمت بجالا کہ تجھے امت کے اندر قوت مل جائے۔ (شہزادی جلد ۱ ص ۵)

پس خاتم النبیین کے حقیقی معنی نبی تراش ہیں اور افضل النبیین اور آخری شارع

اور آخری مستقل نبی ہونا ان معنی کے توابع اور لوازم ہیں۔ نحوی لحاظ سے ممکن سے پہلے

منفی جملہ جو جیسا کہ آیت زیر بحث میں ہے تو اس کے بعد والا جملہ مثبت مفہوم رکھتا

ہے۔ پس لکن رسول اللہ وخاتم النبیین کا جملہ منفی مفہوم نہیں رکھتا لہذا اس کے

معنی محض آخری نبی نہیں ہو سکتے کیونکہ ان کا مفہوم منفی ہے جو یہ ہے کہ آپ کے بعد

کوئی نبی نہیں۔ پس خاتم النبیین کے مثبت معنی اس جگہ نبی تراش ہیں اور اوپر کے باقی

معانی اس کے لوازم ہیں جو مثبت و منفی ہیں۔

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-

”اللہ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم نبی یا یعنی آپ کو

افاضۂ کمال کے لئے تہر دی جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی۔ اسی

وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرا۔ یعنی آپ کی پیروی کمالات

نبوت بخشی ہے اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے اور یہ قوت

قدسیہ کسی اور نبی کو نہیں ملی“ (حقیقۃ الوحی حاشیہ ص ۹)

سوال کیا مودودی صاحب امام راغب اصفہانی کے ان معنوں کو جھٹلا سکتے ہیں کہ ختم "مصدر کے لغوی معنی" تاثیر النشی

اور اشخاص "ہیں اور باقی تمام معانی محض مجازی ہیں؟

حدیث اخرا الانبیاء کی تشریح

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح مسلم کی ایک حدیث میں وارد ہے :-

إِنِّي أَخْرُجُ الْأَنْبِيَاءَ وَإِنَّ مَسْجِدِي أَخْرُ الْمَسَاجِدِ

دوسری احادیث نبویہ کو عاقلانہ انداز میں لکھا جاتا ہے کہ كَانَ صَلَاتِي قِبْلَةً لِلنَّاسِ اور أَبْشَرُ أَقْصَلُ حَذَرٍ وَالْمَكَّةَ إِلَّا أَنْ يَكُونَنَّ نَبِيٌّ، عبد ابوبکر خلیفۃ الناس إِلَّا أَنْ يَكُونَنَّ نَبِيٌّ میں جب خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کا امکان قرار دیا ہے تو حدیث مندرجہ عنوان کی یہی تشریح ہو سکتی ہے کہ جن معنوں میں مسجد نبوی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک اخروی مسجد ہے انہی معنوں میں آپ اخرا الانبیاء ہیں۔ جس طرح مسجد نبوی کے بعد ایسی مساجد کا بنانا جائز ہے جن کا وہی قبلہ ہو جو مسجد نبوی کا قبلہ ہے خواہ ایسی مساجد عام مسلمان بنائیں یا مسیح موعود، ان کا بنانا مسجد نبوی کے ماتحت ہونے کی وجہ سے جائز ہو گا۔ اسی طرح آپ نے اپنے پیروں میں انہی معنوں میں اخرا الانبیاء قرار دیا ہے کہ آپ کے مقابل میں کوئی نبی نہیں آ سکتا مگر آپ کے تابع نبی آ سکتا ہے جس کی وہی شریعت ہو جو آپ کی شریعت ہے۔

مودودی صاحب تین مسجدوں مسجد الحرام، مسجد اقصیٰ اور مسجد نبوی میں عبادت

کے زیادہ ثواب پر مذکور حدیثوں کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-
 ”مفسرین کے ارشاد کا منشا یہ ہے کہ اب چونکہ میرے بعد کوئی نبی
 آنے والا نہیں ہے اس لئے میری اس مسجد کے بعد دنیا میں
 کوئی پختی مسجد ایسی بننے والی نہیں ہے جس میں نماز پڑھنے کا
 ثواب دوسری مسجدوں سے زیادہ ہو اور جس کی طرف نماز کی غرض سے
 سفر کر کے جانا درست ہو“ (رسالہ ختم نبوت ص ۷۸ حاشیہ)

جب مودودی صاحب کے نزدیک ”اخوالہمساجد“ کا یہ مطلب
 ہے کہ ایسی کوئی مسجد نہ بنے گی جس میں عبادت کا ثواب مسجد نبوی سے
 زیادہ ہو تو اس لحاظ سے ”اخوالانبیاء“ کے یہ معنی ہوئے کہ اب
 ایسا کوئی نبی نہیں ہوگا جس کا درجہ نبوت اور شان نبوت آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم کے درجہ سے بڑا ہو۔ پس جس طرح مسجد نبوی کے بعد
 کی مساجد ثواب عبادت میں مسجد نبوی سے کم درجہ کی ہوں گی، اُسی
 طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو نبی آئے گا وہ آپ سے کم
 درجہ کا ہوگا۔ اسی لئے احادیث نبوی میں مسیح موعود کو نبی اللہ بھی قرار
 دیا گیا ہے اور امتی بھی۔

سوال ۱۲ | مودودی صاحب بتائیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم ان معنوں میں ”اخوالانبیاء“ تھے کہ آپ

مطلق آخری نبی ہیں تو آپؐ نے مسیح موعود کو کیوں نبی
اللہ قرار دیا۔ اور اوپر کی تین حدیثوں میں اپنے بعد کیوں امکان
نبی تسلیم فرمایا؟

نوٹ:- مودودی صاحب کی انقطاع نبوت پر پیش کردہ
باقی احادیث کا اصولی جواب ہم امت کے مسلمہ ائمہ دین اور
اولیائے امت اور فقہائے ملت کے اقوال سے دے چکے
ہیں۔ تفصیلی جواب رسالہ الفرقان اپریل مئی ۱۹۶۲ء کے
خاتم پینتین نمبر یا نشر و اشاعت کے رسالہ "القول بالمبین
فی تفسیر خاتم النبیین" میں ملاحظہ فرمائیں۔ یہاں
میں مفسرین کے اقوال کے متعلق بھی مفصل بحث درج ہے۔

مسئلہ کذاب سے لڑائی کی وجہ

مودودی صاحب صحابہ کرام کے اجماع کے عنوان کے ماتحت اپنے
رسالہ کے صفحہ ۳۳ پر لکھتے ہیں:-

"صحابہ نے جس جرم کی بنا پر ان (مسئلہ اور اس کے ساتھیوں
ماتل) سے جنگ کی تھی وہ بغاوت کا جرم نہ تھا بلکہ یہ جرم
تھا کہ ایک شخص نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت

کا دعویٰ کیا اور دوسرے لوگ اس کی نبوت پر ایمان لائے۔ یہ کارروائی حضور کی وفات کے فوراً بعد ہوئی ہے۔ ابوبکر صدیقؓ کی قیادت میں ہوئی ہے اور صحابہ کی پوری جماعت کے اتفاق سے ہوئی۔ اجماع صحابہ کی اس سے زیادہ صریح مثال شاید ہی کوئی ہو۔“ (رسالہ ختم نبوت ص ۲۲)

مودودی صاحب کا یہ دعویٰ سراسر بے بنیاد ہے کیونکہ صحابہ نے جس جرم کی بناء پر مسیلمہ کذاب سے جنگ کی وہ یقیناً بغاوت کا جرم تھا نہ کہ دعویٰ نبوت کا جرم۔ مسیلمہ کذاب نے دعویٰ نبوت تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کر رکھا تھا جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بناء پر اُس پر چڑھائی نہ کی تو حضرت ابوبکرؓ اور صحابہ کرامؓ اس بناء پر اُس پر کیسے چڑھائی کی جہالت کر سکتے تھے۔ مودودی صاحب کا یہ بیان اسلامی تاریخ کے سراسر خلاف ہے اور انہوں نے تاریخی حقائق کو چھپانے کی کوشش کی ہے ورنہ اصل حقیقت یہ ہے کہ مسیلمہ باغی تھا اور اس کے ساتھی حربی مُرتد تھے یعنی اسلامی اسٹیٹ (حکومت) کی بغاوت کے جرم کے مرتکب ہو چکے تھے اس لئے ان سے محارب کفار کا سا سلوک کیا گیا نہ کہ مسلمان باغیوں کا سا۔ چنانچہ تاریخ طبری مترجم اردو مطبوعہ حیدرآباد دکن کے حصہ اول جلد چہارم کے چند کوائف ملاحظہ

(۱) مسلمانوں نے بغاوت کی ممانعت کی تھی (ص ۹۳)

(۲) چالیس ہزار کا لشکر جرأت تیار کیا تھا (ص ۹۴)

(۳) اس نے کہا کہ میں اپنی اور سب سے زیادہ کی فوج کے ساتھ تمام عرب پر قبضہ کروں گا (ص ۹۵)

(۴) اسلامی حکومت کے اندر یہاں میں خود خراج وصول کرتا تھا (ص ۹۶)

(۵) علاوہ ازیں تاریخ الفتح جلد ۱ ص ۱ پر لکھا ہے کہ رسول کریم

صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اس نے ہجرت و یمامہ سے آپ

کے مقرر کردہ دلی شامہ بن اٹال کو نکال دیا تھا اور خود ان کا حکم

بن گیا تھا۔

پس صحابہ نے مسلمانوں کو اس کے قبیلہ بنو حنیفہ کے خلاف محض

ارتداد کی بنا پر جنگ نہیں کی بلکہ بغاوت کے جرم کی وجہ سے جنگ کی تھی

کیونکہ مسلمان باغی تھا اور بنو حنیفہ محض مرتد نہ تھے بلکہ عربی مرتد تھے۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اس وقت جن قبائل عرب سے

لڑائی کا حکم دیا ان میں ایسے قبائل بھی تھے جن میں کوئی مدعی نبوت موجود

نہ تھا مگر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے اعلان کے مطابق سب ایسے لوگوں

سے جنگ میں یکساں سلوک کیا گیا یعنی انہیں اسیر نہ کیا گیا اور ان کی عورتوں

اور بچوں کو غلام بنایا گیا۔ مسیلمہ کذاب کے متعلق حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کوئی ایسا خصوصی اعلان نہیں فرمایا تھا کہ اس کے دعویٰ نبوت کی وجہ سے اس کے خلاف چڑھائی کی جائے گی۔

ہمارا چیلنج | ہمارا چیلنج ہے کہ اگر مودودی صاحب سمجھتے ہیں تو وہ ایسا خصوصی اعلان پیش کریں جس سے صحابہ کا اس بات پر اجماع ثابت ہو خواہ سکوئی اجماع ہی ثابت ہو کہ مسیلمہ کذاب پر ہم اس کے دعویٰ نبوت کی وجہ سے چڑھائی کر رہے ہیں وہ مانگی نہیں۔

مسیلمہ تشریعی نبوت کا مدعی تھا

واضح ہو کہ مسیلمہ کذاب تشریعی نبوت کا مدعی تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ مقابل ہو کر نبوت کا دعویٰ کر رہا تھا۔ لہذا اگر کوئی ایسا اعلان بغرض محال حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی طرف سے موجود بھی ہوتا تو زیادہ سے زیادہ اس سے یہ استدلال ہو سکتا تھا کہ صحابہ تشریعی نبوت کے دعویٰ کو ختم نبوت کے منافی سمجھتے تھے اس لئے تشریعی نبوت کا دعویٰ بھی چڑھائی کے موجبات میں سے ایک موجب تھا اور دوسرا موجب اس کی بغاوت تھی۔

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ مسیلمہ کذاب تشریعی نبوت کا مدعی

تھا۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں :-

اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بالمقابل تشریعی نبوت کا دعویٰ کیا اور شراب اور زنا کو حلال قرار دیا۔
 فریضہ نماز کو ساقط کر دیا۔ قسطن مجید کے مقابلہ میں سورتیں
 لکھیں۔ پس مشرب اور مفسد لوگوں کا گروہ اس کے تابع ہو گیا۔“

(صحیح الکرامہ ص ۲۳۲ ترجمہ از فارسی)

یہی مضمون طبری جلد اول ص ۵۸ پر موجود ہے۔ پس مسلمہ تشریعی نبوت کا مدعی ہونے کی وجہ سے کافر تھا اور اسلامی حکومت کی بغاوت کی وجہ سے اس پر چڑھائی کی گئی اور اس سے محارب کفار کا سلسلہ نکلا گیا۔

حضرت ابو بکرؓ کی احتیاط | تاریخ طبری مترجم اردو جلد اول حصہ چہارم
 ص ۶۷ پر لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ

نے لشکر کو ہدایت فرمائی تھی :-

”ان مرتدین پر حملہ کرنے سے پہلے ان کے گھاؤں کے باہر

اذان دینا۔ اگر وہ بھی اذان و اقامت کہیں تو ان سے کوئی

تعرض نہ کیا جائے“

یہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی کمال احتیاط تھی کہ مسلمہ کذاب اور ان کے ساتھیوں میں اسلامی اذان و اقامت کے پائے جانے پر

آپ نے اُن سے جنگ کرنے سے منع فرما دیا تھا۔ کیا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی یہ حجوم و احتیاط اور کیا مودودی صاحب کی یہ ظالمانہ حرکت کہ وہ احمدیوں کو اذائیں دیتے، قبیلہ رُخ ہو کر اسلامی نمازیں پڑھنے اور پانچ بنائے اسلام پر ایمان رکھنے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کرنے کے باوجود مسیلمہ کذاب کی طرح جو تشریحی نبوت کا مدعی تھا، مرتد قرار دے کر واجب القتل ٹھہرانا چاہتے ہیں۔

سوال ۱۱۱ | اس موقع پر ہمارا سوال یہ ہے کہ کیا ہمارے اس بیان کو پڑھ کر بھی مودودی صاحب یہ کہہ سکتے ہیں کہ مسیلمہ کذاب تشریحی نبوت کا مدعی نہیں تھا بلکہ امتی نبوت کا دعویٰ دار تھا اور اس نے اسلامی اسٹیٹ کی کوئی بغاوت نہیں کی تھی بلکہ وہ اس کے ماتحت ایک پُر امن شہری کی طرح زندگی بسر کر رہا تھا؟

مفسرین کے اقوال

اجماع امت کے عنوان کے ماتحت مودودی صاحب نے مفسرین کے اقوال خاتم النبیین کے معنی میں پیش کر کے اس بات پر اجماع ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ ساری امت کا اس بات پر اجماع ہے

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ ان کا یہ دعویٰ اجماع باطل ہے کیونکہ تیسرا مسئلہ بزرگوں کے اقوال سے ہم دکھا چکے ہیں کہ ائیت خاتم النبیین اور احادیث نبویہ میں صرف تشریحی نبوت کا انقطاع مراد ہے۔ ائمت کے اجماع کا دعویٰ اگر کیا جائے تو صرف اس بات پر کیا جا سکتا ہے کہ علماء سابقین کا صرف تشریحی اور مستقل نبوت کے انقطاع پر اجماع ہے اور اس اجماع میں جماعت احمدیہ بھی شامل ہے۔

جین مفسرین کے اقوال مودودی صاحب نے ہمیشہ کئے ہیں ان میں سے کوئی مودودی صاحب کا ہم خیال نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب نازل ہوں گے تو وہ مسلوب النبوة ہو کر آئیں گے۔ چنانچہ ان میں سے حضرت امام علی القاریؒ تو صاف لکھتے ہیں :-

”عیسیٰ علیہ السلام کے نبی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہو کر احکام شریعت کے بیان کرنے اور آپ کے طریق کو پختہ کرنے میں کوئی منافات موجود نہیں خواہ وہ یہ کام اس دھی سے کریں جو اُن پر نازل ہو“

(ترجمہ مرقاة شرح مشکوٰۃ جلد ۵ ص ۵۶۴)

اور حوتہ افومی مفسر قرآن اپنی تفسیر روح المعانی میں لکھتے ہیں :-

”نَحْنُ عَلَيْنَا السَّلَامُ نَبِيٌّ وَرَسُولٌ قَبْلَ الرِّيحِ“

وَفِي السَّمَاءِ وَبَعْدَ الذُّرُولِ أَيضًا

(روح المعانی جلد ۹ ص ۱۴)

یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام رفع سے پہلے بھی نبی اور رسول
ہیں۔ آسمان میں بھی نبی اور رسول ہیں اور نزول کے بعد بھی
نبی اور رسول ہیں۔

ان اقوال کی موجودگی میں مودودی صاحب کس طرح
سوال ۱۴ | علماء امت محمدیہ کا اس پر اجماع ثابت کر سکتے
ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے تابع امتی
نبی کا آنا بھی آیت خاتم النبیین کے منافی ہے ؟

صدارت اور نبوت

مودودی صاحب عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کے متعلق لکھتے ہیں :-
”اُن کا آنا بلا تشبیہ اسی نوعیت کا ہوگا جیسے ایک صدر
ریاست کے دور میں کوئی سابق صدر آئے اور وقت کے صدر
کی ماتحتی میں مملکت کی کوئی خدمت انجام دے۔ ایک معمولی
سمجھ بوجھ کا آدمی بھی یہ بات بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ ایک
صدر کے دور میں کسی سابق صدر کے محض آجانے سے آئین

نہیں ٹوٹتا“ (رسالہ ختم نبوت ص ۵۶)

اس عبارت میں مودودی صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صدر اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سابق صدر سے عملاً تشبیہ بھی دیتے ہیں مگر آپ یہ بھی لکھتے ہیں کہ آپ بلا تشبیہ ایسا لکھ رہے ہیں۔ گویا ”اسی نوعیت کا ہوگا جیسے“ کے الفاظ آپ کی لغت میں تشبیہ کا فائدہ نہیں دیتے۔ خیر یہ تو ایک جملہ معترضہ ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ علماء امت جیسا کہ پہلے ثابت کیا جا چکا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بعد از نزول بھی نبی اللہ قرار دیتے چلے آئے ہیں مگر نبی نائب کی حیثیت میں۔ پس جس طرح ایک صدر کے دور میں ایک نائب صدر کا وجود خلاف آئین نہیں ہوتا۔ اسی طرح خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی ماتحتی میں آپ کے کسی امتی کا نبی نائب کی حیثیت میں آنا بھی منافی خاتم النبیین نہیں۔ یہ بات ہر کوئی آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ صدر کے ساتھ کسی نائب صدر کا وجود کسی طرح بھی خلاف آئین نہیں۔

سوال ۵۱ | کیا مودودی صاحب صدر کی موجودگی میں نائب صدر کو خلاف آئین قرار دے سکتے ہیں۔

مودودی صاحب کے نزدیک نبی کی حقیقت

مودودی صاحب لکھتے ہیں۔

”محض اصلاح کے لئے نبی دُنیا میں کب آیا ہے کہ آج صُرف
اس کام کے لئے وہ آئے؟ نبی تو اس لئے مقرر ہوتا ہے کہ
اس پر وحی کی جائے اور وحی کی ضروریات یا تو کوئی نیا پیغام
دینے کے لئے ہوتی ہے یا پچھلے پیغام کی تکمیل کرنے کے لئے“
یا اس کو تحریکات سے پاک کرنے کے لئے“

(رسالہ ختم نبوت ص ۳۶)

نبی کی یہ تینوں صورتیں تشریحی نبی کی ہیں۔ نبی کی چوتھی صورت جو انہوں
نے اس سے پہلے ص ۳۵ پر بیان کی ہے یہ ہے کہ
”ایک نبی کے ساتھ اس کی مدد کے لئے ایک اور نبی کی حاجت ہو“
اس کے متعلق وہ لکھتے ہیں:-

”اگس کے لئے کوئی نبی درکار ہوتا تو وہ حضور کے زمانے
میں آپ کے ساتھ مقرر کیا جاتا۔ ظاہر ہے کہ جب وہ مقرر
نہیں کیا گیا تو یہ وجہ بھی ساقط ہو گئی“ (رسالہ ختم نبوت ص ۳۶)

اس کے متعلق عرض ہے کہ حضرت باقی سلسلہ احمدیہ نے مودودی صاحب
کی بیان کردہ پہلی تینوں صورتوں میں سے جو تشریحی نبوت کی صورتیں ہیں،
کسی صورت میں بھی نبوت کا دعوٰی نہیں کیا اور نہ جماعت احمدیہ انہیں
ایسا نبی یقین کرتی ہے۔ چوتھی صورت مودودی صاحب کے نزدیک

ماقظ ہے۔ اب پانچویں صورت کے متعلق سنیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح مسلم کی حدیث میں جس کا پہلے ذکر آچکا ہے مسیح موعود کو چار دفعہ نبی اللہ قرار دیا ہے اور اس پر وحی کا نزول بھی بیان فرمایا ہے۔ شارع نبی تو کوئی آنہیں سکتا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کوئی نبی ہو نہیں تو یہ پانچویں قسم کی نبوت اگر اصلاح خلق کے لئے نہیں ہے جو مسیح موعود کو حاصل ہوگی تو مودودی صاحب بتائیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کو صاحب وحی اور نبی اللہ کیوں قرار دیا ہے؟ مطلق نبوت کے ارتقاء پر جب امت کا اجماع نہیں تو اب پانچویں قسم کا جو نبی آئے گا وہ اصلاح کے لئے نہیں ہوگا تو اور کس غرض کے لئے ہوگا؟ حضرت امام عبدالوہاب شمرانی علیہ الرحمۃ و اشکاف الفاظ میں لکھتے ہیں۔

”فَإِنَّ مُطْلَقَ النَّبُوءَةِ لَمْ تُرْتَفَعْ إِلَّا إِذَا تَفَعَّلَتْ

نُبُوءَةُ التَّشْرِيعِ“ (الایاتیت والجدوہ جلد ۲ ص ۲۸۷ بحث ۳)

پس بے شک مطلق نبوت نہیں اٹھی صرف تشریعی

نبوت اٹھی ہے

امید ہے کہ مودودی صاحب اب اپنے مضمون پر نظر ثانی کر کے اپنے خیالات میں اصلاح فرمالیں گے اور یہ تسلیم کر لیں گے کہ محض اصلاح کے لئے بھی نبی آ سکتا ہے۔

بنی اسرائیل میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد جو نبی آئے وہ سب اصلاح خلق کے لئے مبعوث ہوتے رہے جیسے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-
 اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيْهَا هُدًى وَ نُوْرٌ يَّحْكُمُ بَيْنَ النَّبِيِّيْنَ الَّذِيْنَ اَسْلَمُوا لِلَّذِيْنَ هَادَوْا۔ (مائدہ رکوع ۴)
 یعنی بے شک ہم نے تورات نازل کی جس میں ہدایت اور نور ہے۔ اس تورات کے ذریعہ کئی نبی جو خدا تعالیٰ کے فرماں بردار تھے یہودیوں کے لئے بطور حکم کام کرتے تھے۔

مسیح موعود کی شان میں بھی حدیث نبوی میں حکم و حذل کے الفاظ وارد ہیں۔ اگر حکمیت اصلاح خلق کے مترادف نہیں تو موعود کی صاحبیوں سمجھ لیں کہ پانچویں قسم کا نبی بشارت حکمیت آتا ہے اور مسیح موعود کی نبوت بھی جو حدیثوں میں بیان ہوئی ہے وہ بھی بشارت حکمیت ہے۔ پس بشارت حکمیت نبی کا آنا جبکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی ہو، نبوت کی ایسی قسم ہے جو آیت خاتم النبیین کے منافی نہیں۔ اگر یہ منافی ختم نبوت ہوتی تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم مسیح موعود کو امتی نبی قرار دیتے نہ موعود صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنے والے نبیوں کی طرح اُسے امت محمدیہ میں حکم کی حیثیت میں آنے والا بیان فرماتے۔ فتاویٰ بریلوی اولی الاصدار ۶

مسیح موعود اور دجال کی حقیقت

(۱) دجال کے ظہور اور مسیح بن مریم علیہ السلام کے نزول کے متعلق کئی احادیث درج کرتے ہیں۔ بعد جو درحقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکاشفہ پر مشتمل ہونے کی وجہ سے تعبیر طلب ہیں، مودودی صاحب لکھتے ہیں :-

”آخری بات جو ان احادیث سے اور بکثرت دوسری احادیث سے بھی معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ دجال جس کے فتنہ عظیم کا ہستیصال کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو بھیجا جائیگا یہودیوں میں سے ہوگا اور اپنے کو مسیح کی حیثیت میں پیش کرے گا۔ آج تک دنیا بھر کے یہودی اس مسیح موعود کے منتظر ہیں جس کے آنے کی خوشخبریاں ان کو دی گئی تھیں۔ . . . اس کی خیالی لذت کے سہارے صدیوں سے یہودی جی رہے ہیں اور یہ امید لئے بیٹھے ہیں کہ یہ مسیح موعود ایک جنگی اور سیاسی لیڈر ہوگا جو دنیا نیل سے دریائے فرات تک کا علاقہ (جسے یہودی اپنی میراث سمجھتے ہیں) انہیں واپس دلائے گا اور دنیا کے گوشے گوشے سے یہودیوں کو لا کر اسی ملک میں پھر سے جمع کر دے گا۔

اب اگر کوئی شخص مشرق وسطیٰ کے حالات پر ایک نگاہ ڈالے تو

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئیوں کے پس منظر میں ان کو دیکھ تو وہ
 یہ فوراً محسوس کریگا کہ اس دجال اکبر کے لئے مسیح بالکل تیار ہو چکا
 ہے جو حضورؐ کی دی ہوئی خبروں کے مطابق مسیح موعود بن کر اٹھیا
 اس مسیح دجال کے مقابلہ کے لئے اللہ تعالیٰ کسی مشیل مسیح کو
 نہیں بلکہ صلی مسیح کو نازل فرمائے گا۔ . . مسیح دجال ستر ہزار ہودیوں
 کا لشکر لے کر شام میں گھسے گا اور دمشق کے سامنے جا پہنچے گا
 ٹھیک اس نازک موقع پر دمشق کے مشرقی حصے میں سفید دینار
 کے قریب (اور یہ سفید دینار اس وقت وہاں موجود ہے) حضرت
 عیسیٰ ابن مریم صبح دم نازل ہوں گے اور نماز فجر کے بعد مسلمانوں
 کو اس کے مقابلہ پر لے کر نکلیں گے۔ ان کے حملے سے دجال
 پسپا ہو کر افیق کی گھاٹی سے (جہاں حدیث میں تو اس
 کے خدا کے ہاتھوں ہلاک ہونے کا ذکر ہے ملاحظہ ہو حدیث ۲۱
 مگر مودودی صاحب کی بناوٹ کے مطابق اسرائیل کی طرف
 پلٹے گا اور وہ اس کا تعاقب کریں گے۔ آخر کار اللہ کے ہوائی
 فوج پد پہنچ کر وہ اُن کے ہاتھ سے مارا جائے گا۔“

(رسالہ ختم نبوت ص ۵۷۲)

ہم نے مودودی صاحب کے اقتباس کا ضروری حصہ انہی کئے الفاظ میں

اوپر درج کر دیا ہے۔ قہج ہے کہ جس طرح یہودی پتھے مسیح کا انکار کر کے بقول مودودی صاحب ایک اور اسرائیلی کے مسیح موعود بن کر آنے کے قائل ہیں جسے وہ اپنا جنگی اور سیاسی لیڈر سمجھتے ہیں۔ اسی طرح مودودی صاحب بھی پتھے مسیح موعود کا انکار کر کے حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کے امت پر مٹھوید کا مسیح موعود بن کر بصورت جنگی و سیاسی لیڈر کے مسلمانوں کو انتظار دلانا چاہتے ہیں۔

یہودیوں سے کوئی مسیح موعود ظاہر نہیں ہوگا	مگر مودودی صاحب کی یہ امید کبھی بر نہیں آئے گی کہ یہودیوں میں سے کوئی شخص مسیح موعود کا دعویٰ
--	---

کر کے کھڑا ہوگا۔ دراصل مسیح الدجال ہوگا اور یہودی اسے مسیح موعود قبول کر کے اپنا سیاسی اور جنگی لیڈر بنائیں گے کیونکہ یہودی تو ایلیاد نبی کو آسمان پر زندہ مانتے ہیں اور اپنے موعود مسیح کی آمد سے پہلے ملا کی نبی کی پیشگوئی کے مطابق ایلیاد نبی کے دوبارہ آسمان سے اتر کر آنے کے قائل ہیں اور دیوار گریہ کے ساتھ سر جوڑ کر رور کر دعائیں کرتے رہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ ایلیاد نبی کو بعد دوبارہ بھیجے۔ انہوں نے ایلیاد کے آسمان سے اصالاً آنے کا قائل ہونے کی وجہ سے ہی اپنے پتھے مسیح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کا انکار کر دیا تھا اور ان کی اس تاویل کو صحیح تسلیم نہیں کیا تھا کہ

یوحنا (یحییٰ علیہ السلام) ایلیا کی قوت اور روح میں آنے کی وجہ سے پیشگوئی کا موعود ہے اس لئے ایلیا نبی اپنے مثیل کی صورت میں مجھ سے پہلے آپکا ہے۔ جب یہودیوں کے عقیدہ کا یہ حال ہے تو ان میں سے کوئی مسیح موعود کا دعویٰ کر کے ان میں مقبول نہیں ہو سکتا جسے یہودی سچا تسلیم کر کے اپنا مسیح موعود اور جنگی اور سیاسی لیڈر مان لیں جب تک اصلی ایلیا ان کے عقیدہ کے مطابق آسمان سے نہ اترے۔ پس نہ یہودیوں میں سے کوئی مسیح موعود بن کر آ سکتا ہے جسے یہودی قبول کر لیں اور نہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کو اس مفروضہ دجال کو قتل کرنے کے لئے آنے کی ضرورت ہوگی۔

حدیثوں میں مذکور دجال یہودیوں کی شاخ یعنی عیسائیوں سے ظاہر ہو چکا ہے اور اس سے مقابلہ کے لئے مسیح موعود کا ظہور بھی عرصہ ہوا، ہو چکا ہے مگر مودودی صاحب اسے شناخت نہیں کر سکے۔

دجال سے متعلقہ احادیث پر مودودی صاحب کا سابقہ تبصرہ

مودودی صاحب لکھتے ہیں :-

(۱) ”کانا دجال وغیرہ سب افسانے ہیں جن کی کوئی مشرعی

حیثیت نہیں۔ ان چیزوں کو تلاش کرنے کی ہمیں کوئی ضرورت بھی

نہیں۔ عوام میں اس قسم کی جو باتیں مشہور ہوں ان کی کوئی ذمہ داری

اسلام پر نہیں اور ان میں سے کوئی چیز اگر غلط ثابت ہو جائے
تو اس سے اسلام کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔“

(ترجمان القرآن ستمبر-اکتوبر ۱۹۴۵ء)

(۲) ”دجال کے متعلق جتنی احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی

ہیں ان کے مضمون پر مجموعی نظر ڈالنے سے یہ بات واضح ہو جاتی
ہے کہ حضور کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس معاملہ میں جو

علم ملا تھا وہ صرف اسی حد تک تھا کہ ایک بڑا دجال

ظاہر ہونے والا ہے اور اس کی یہ اور یہ صفات ہوں گی

اور وہ ان خصوصیات کا حامل ہوگا لیکن آپ کو نہیں بتایا گیا

کہ وہ کب ظاہر ہوگا اور کہاں ظاہر ہوگا اور یہ کہ آیا وہ

آپ کے عہد میں پیدا ہو چکا ہے یا آپ کے بعد کسی بعید

زمانہ میں پیدا ہونے والا ہے۔ ان امور کے متعلق جو مختلف

بائیں حضور سے احادیث میں منقول ہیں وہ دراصل

آپ کے قیاسات ہیں جن کے بارے میں آپ خود

شک میں تھے۔ کبھی آپ نے یہ خیال ظاہر فرمایا کہ دجال

مصر اسان سے اٹھیں گا۔ کبھی یہ کہ اصفہان سے اور کبھی یہ کہ شام و

عراق کے درمیانی علاقہ سے۔۔۔ آخر کار روایت یہ ہے کہ مشرق

میں جب قاسطین کے ایک عیسائی راہب (تمیم دارکی) نے آکر
 اسلام قبول کیا اور آپ کو قفقہ سنایا کہ ایک مرتبہ وہ سمندر
 میں (غالباً بحیرہ روم یا بحر عرب) سفر کرتے ہوئے ایک غیر آباد
 جزیرے میں پہنچے اور وہاں ان کی ملاقات ایک عجیب شخص سے
 ہوئی اور اس نے انہیں بتایا کہ وہ خود ہی دجال ہے تو آپ نے
 ان کے بیان کو بھی غلط باور کرنے کی کوئی وجہ نہ سمجھی البتہ اس
 پر اپنے شک کا اظہار فرما دیا کہ اس بیان کے دو سے دجال
 بحر روم یا بحر عرب میں ہے مگر میں خیال کرتا ہوں کہ وہ مشرق
 سے ظاہر ہوگا۔ یہ تردید اول تو خود ظاہر کرتا ہے کہ یہ باتیں آپ
 نے وحی کی بنا پر نہیں فرمائی تھیں اور آپ کا گمان وہ چیز
 نہیں ہے جس کے صحیح نہ ثابت ہونے سے آپ کی نبوت
 پر کوئی حرف آتا ہو یا جس پر ایمان لانے کے لئے ہم مکلف
 کئے گئے ہوں.... حضور کو اپنے زمانہ میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید
 دجال آپ کے عہد میں ظاہر ہو جائے یا آپ کے بعد کسی قریبی
 زمانہ میں ظاہر ہو لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ نے
 یہ ثابت نہیں کر دیا کہ حضور کا اندیشہ صحیح نہیں تھا اب
 ان چیزوں کو اس طرح نقل و روایت کئے جانا کہ گویا یہ بھی

اسلامی عقائد ہیں نہ تو اسلام کی صحیح نمائندگی ہے اور نہ ہی
اسے حدیث کا صحیح فہم کہا جاسکتا ہے۔

(رسالہ ترجمان القرآن فروری ۱۹۴۱ء و رسائل و مسائل ص ۱۵)

اس بیان پر ذیل کے سوال پیدا ہوتے ہیں۔

سوال ۱۴ جب دجال کے متعلق روایات مودودی صاحب کے نزدیک
مشکوٰۃ تھیں تو انہوں نے ان روایات کو کس سیاسی غرض
کے ماتحت نقل کیا ہے کیونکہ مذہبی لحاظ سے تو بقول ان کے ان کا نقل روایت
کرتے جانا نہ اسلام کی صحیح نمائندگی ہے اور نہ حدیث کا صحیح فہم؟

سوال ۱۵ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو "یہ نہیں بتایا گیا کہ دجال کب
اور کہاں ظاہر ہوگا" تو مودودی صاحب نے کیوں اس مضمون
میں یقین دلانے کی کوشش کی ہے کہ دجال موعودہ ریاست فلسطین کے
یہودیوں میں سے مسیح موعود کا دعویٰ کر کے کھڑا ہوگا اور پھر دمشق میں خروج
کے گا۔ حالانکہ تمیم داری کی روایت سن کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دجال
کے متعلق فرما چکے ہیں کہ وہ مشرق سے ظاہر ہوگا اور دمشق مدینہ منورہ سے
مشرق میں نہیں؟

(ب) مودودی صاحب دجال اور مسیح بن مریم کے توالی کے متعلق

احادیث کے الفاظ یٰکُیْسُ الصَّلِیْبُ کو ظاہری معنوں میں نہ لے کر ان کی اپنے

رسالہ میں یہ تعبیر کرتے ہیں کہ

”عیسائیت الگ دین کی حیثیت میں ختم ہو جائیگی“ (ختم نبوت ص ۱۱)

اور حدیث کے الفاظ **يَقْتُلُ الْيَهُودَ** کے ظاہری معنی ترک کر کے ان کی یہ تعبیر کہتے ہیں کہ

”جب وہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) بتائیں گے کہ میں نے تو اپنے

پیروؤں کے لئے سؤر حلال نہیں کیا تھا اور نہ شریعت کی پابندی

سے آزاد ٹھہرایا تھا تو عیسائیت کی دوسری امتیازی خصوصیت

کا بھی خاتمہ ہو جائے گا“ (رسالہ ختم نبوت ص ۱۱)

یعنی اس طرح صلیب کا توڑنا ظاہری طور پر نہ ہوگا اور مسیح موعود ظاہری طور

پر خنزیر کو قتل نہیں کرے گا بلکہ عیسائیوں کو اس کا گوشت کھانے کے لئے

ماننے سے روک دینا حضرت مسیح کے سؤروں کو قتل کرنے سے تعبیر کیا گیا ہے

گویا مودودی صاحب نے ان الفاظ کو استعارہ مان لیا ہے۔

لہذا اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حدیث کے ایک

سوال ۱۸ حصہ کو انہوں نے استعارہ مان لیا ہے تو کیوں اس

کے دوسرے حصہ یعنی عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے فرشتوں کے

کنڈھوں پر ہاتھ رکھے دمشق کے میدان کے پاس آسمان سے اترنے

اور دجال کو توبہ کے ساتھ قتل کرنے کے الفاظ حدیث کو ایک مشیل مسیح کے

آسمانی تائید کے ساتھ آنے اور دلیل کے حربہ کے ساتھ دجال کی تحریک کو مٹانے کے لئے استعارہ یقین نہ کیا جائے؟

(حج) مودودی صاحب فرماتے ہیں :-

”حیاتِ مسیح اور رفع الی السماء قطعی طور پر ثابت نہیں۔ قرآن کی مختلف

آیات سے یقین پیدا نہیں ہوتا“ (تقریر مودودی صاحب

اچھرہ ۲۸ مارچ ۱۹۵۱ء ماخذ از آئینہ مودودیت)

پھر فرماتے ہیں :-

”مسیح علیہ السلام کے رفع کا مسئلہ متشابہات میں سے ہے“

(اخبار کوثر ۲۱ فروری ۱۹۵۱ء)

اس حقیقت کے باوجود مودودی صاحب نے اپنے رسالہ ختم نبوت میں پیش کردہ نزولِ مسیح کی احادیث سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے اصالاً نازل ہونے کا یقین دلانے کی کوشش کی ہے حالانکہ احادیث کے متعلق ان کا مذہب یہ ہے :-

”آیاتِ قرآنی کے منزل من و نہ جوئے میں تو کسی شک کی گنجائش

ہی نہیں۔ بخلاف اس کے روایات میں اس شک کی گنجائش موجود

ہے کہ واقعی حضور کی ہیں یا نہیں“ (رسائل و مسائل ص ۲۴)

سوال ۱۹ | اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ مودودی صاحب نے کیوں اپنے

عقیدہ اور اس مسلک کے خلاف نزولِ مسیح کی احادیث سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اصالتِ آسمان سے اُترنے پر عوام الناس کو یقین دلانے کی کوشش کی ہے جبکہ وہ از روئے قرآن مجید اُن کے آسمان پر زندہ اُٹھائے جانے کو قطعی اور یقینی نہیں سمجھتے اور روایات میں قرآن مجید کے بالمقابل اس شک کی گنجائش موجود قرار دیتے ہیں کہ یہ واقعی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہیں یا نہیں؟

(۵۱) مودودی صاحب امام مہدی علیہ السلام کے متعلق ایک حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھ چکے ہیں :-

”حقیقت کو بالکل بے نقاب کر دینا جس سے عقلی آزمائش اور امتحان کا کوئی موقعہ باقی نہ رہے حکمتِ خداوندی کے خلاف ہے کیسے یاد رکھا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سنت کو امام مہدی ہی میں بدل دے گا اور ان کی بیعت کے وقت آسمان سے منادی کرے گا کہ لوگو! یہ ہمارا خلیفہ مہدی ہے اس کی سنو اور

اطاعت کرو“ (ترجمان القرآن جون سیکڑ)

اس پر سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر مودودی صاحب حضرت سوال ۲۲ عیسیٰ علیہ السلام کے فرشتوں کے پروں پر اتھارے کے مشق کے مشرق میں مفید مینارہ کے پاس لپٹی ہری طور پر اُترنے کے لوگوں کو کیوں

یقین دلانا چاہتے ہیں؟ کیا یہ امر سنت اللہ اور حکمت خداوندی کے خلاف نہیں؟ کیا اس سے حقیقت عہد کی کے متعلق آسمان سے آواز آنے سے بڑھ کر بے نقاب نہیں ہو جاتی اور عقلی آزمائش اور امتحان کا موقعہ مفقود نہیں ہو جاتا۔

(۱۰) مودودی صاحب اپنے رسالہ میں یقین دلانا چاہتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام کے نازل ہوتے ہی مسلمان اور عیسائی سب انہیں قبول کر لیں گے پھر انچہ وہ لکھتے ہیں :-

”اس وقت ملتوں کے اختلافات ختم ہو کر سب لوگ ایک ہی ملت میں شامل ہو جائیں گے اور اس طرح نہ جنگ ہوگی اور نہ کسی پر جزیہ عائد کیا جائے گا“ (رسالہ ختم نبوت ص ۴)

سوال ۱۲ | اس پر سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا حضرت آدم علیہ السلام کے زمانہ سے لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک کسی نبی کے زمانہ میں بھی ایسا ہوا ہے کہ اس کے آتے ہی بلا مقابلہ اس کے زمانہ کے سب لوگوں نے اسے یکدم قبول کر لیا ہو کیا ایسے عقیدہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بظاہر قبولیت ایسی عظمت نہیں مل جاتی جو کسی نبی کو حاصل نہیں ہوئی تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ عظمت (نعوذ باللہ) حاصل نہ ہوئی کہ ان کی قوم نے بلا مقابلہ انہیں قبول کر لیا ہو؟

مودودی صاحب کی بے اصولی | ایسے مودودی صاحب کا دجال اور نزول
 مسیح کے متعلق یہ سارا مضمون ان کے

اپنے مسلمات اور مسلک کے خلاف ہے اور ان کے بے اصولی پن کا ایک شاہکار ہے

ہمارا مسلک احادیث کے متعلق

ہمارا مسلک ایسی احادیث کے متعلق جو اخبار غیبیہ پر مشتمل ہیں کسی بے اصولی پر
 مبنی نہیں چونکہ احادیث جو اخبار غیبیہ پر مشتمل ہیں وحی خفی یعنی مکاشفات سے تعلق
 رکھتی ہیں اس لئے ایسی احادیث مکاشفات اور روایات صالحہ کی طرح تعبیر طلب
 ہوتی ہیں اور ہم ان کی ایسی تعبیر کرتے ہیں جن سے عقلی آزمائش اور امتحان باقی
 رہے اور یٰؤمِنُوْنَ بِالْغَيْبِ کا ثواب اٹھ نہ جائے اور سنت اللہ اور حکمت
 خداوندی قائم رہے۔ اگر کسی جگہ دو یا زیادہ حدیثیں بغا ہر مختلف مضمون بیان
 کرتی ہوں تو ہم ان میں تطبیق دینے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور اگر ایسی حدیثوں میں
 تطبیق نہ دی جاسکتی ہو تو پھر ہم اقرب الی الصواب کو ترجیح دیتے ہیں۔ ہم اخبار
 غیبیہ پر مشتمل احادیث کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہونے کی
 وجہ سے استغناء پسند نہیں کرتے جیسا کہ مودودی صاحب نے کانا دجال کے ذکر
 پر مشتمل احادیث کو افسانہ قرار دیا ہے جو صریح استغناء ہے۔ مودودی صاحب
 نے تو ہذا خلیفۃ اللہ المہدی کی حدیث کو رد کر دیا ہے مگر ہم اسے

بھی صحیح حدیث سمجھتے ہیں۔ کیونکہ احمدیوں کے نزدیک امام مہدی کے متعلق آسمانی نشان جو رمضان شریف میں چاند اور سورج کے گرہن کی صورت میں ظاہر ہوا وہ ایک طاریج سے آسمانی آواز ہی بھتی جو بتا رہی تھی کہ خدا تعالیٰ کا خلیفہ مہدی اچھا ہے اس کی سنو اور اطاعت کرو۔ مگر افسوس ہے کہ موردی صاحب کے روحانی کان اس کے سننے سے محروم رہے۔ علاوہ ازیں کئی احمدیوں کو الہامی طور پر یہ خبر دیا جانا کہ امام آخر الزمان کا ظہور ہو چکا ہے آسمانی آواز ہی ہے جو انہوں نے اپنے دل کی گہرائیوں میں سنی۔

اس موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم دجال کے ظہور اور مسیح ابن مریم کے نزول کے متعلق احادیث کی اہم باتوں کی تعبیرات بھی لکھ دیں۔

دجال کے ظہور اور نزول مسیح کی احادیث کی صحیح تعبیرات

(۱) مسیح ابن مریم کے نزول سے ان کے کسی مشیل کا آسمانی تائید کے ساتھ آنا مراد ہے۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مکاشفہ میں ان کا دو فرشتوں کے پردوں پر ہاتھ رکھے اترتے دکھائی دیئے جانے کی تعبیر یہ ہے کہ مشیل مسیح کو ملائکہ کی تائید حاصل ہوگی۔

(۲) مسیح کے وقت نازل ہونے سے مراد یہ ہے کہ مسیح موعود کا ظہور ایسے وقت ہوگا جبکہ اسلام سے تاریکی کا دور دور ہونے اور اس کی

نشأۃ ثانیہ کا وقت آجائے گا۔

(۳) مسلمانوں کے صبح کی نماز کی تیاری کے وقت صبح کے نازل ہونے سے یہ مراد ہے کہ صبح موعود کی آمد سے پہلے مسلمانوں کی ایک جماعت خدین اسلام کے لئے آمادہ ہوگی اور اس کی منتظر ہوگی اور اس کے دعویٰ کرنے پر اسے اپنا امام تسلیم کر لے گی۔ صبح موعود کا اس وقت یہ کہنا کہ ”فَرِّجُوا بَيْنِي وَبَيْنَ عَدُوِّ اللَّهِ“ سے یہ مراد ہے کہ یہ جماعت دجال سے مقابلہ کرنا چاہتی ہوگی مگر اپنے طریق پر اس کے مقابلہ کے قابل نہیں ہوگی۔ اس لئے دجال کے مقابلہ میں صبح موعود اپنے تئیں پیش کر دے گا اور اس کی دلیل کے حوالہ سے دجالی تحریک ختم ہوگی۔ یہی دجال کا قتل ہے۔

(۴) دمشق کے مشرق میں سفید مینارہ کے پاس نزول کی تعبیر وہ مقام ہے جہاں صبح موعود کا ظہور ہونے والا تھا۔ قادیان کا نورانی مقام دمشق سے مشرق میں ہی واقع ہے جہاں سے صبح موعود نے دعویٰ کیا ہے۔ اس تعبیر سے دمشق کے مشرق میں صبح کے نازل ہونے والی حدیث اور مدینہ منورہ کے مشرق میں دجال کے ظاہر ہونے کی دونوں حدیثوں میں تطبیق ہو جاتی ہے ورنہ دمشق مدینہ منورہ سے مشرق میں نہیں۔

ان حدیثوں کے مطابق صبح موعود کو دجال کا مقابلہ ایسے مقام سے کرنا چاہیئے جو دمشق سے بھی مشرق میں ہو اور مدینہ منورہ سے بھی مشرق میں ہو اور

یہ مقام ہندوستان اور اس کا صوبہ پنجاب ہے۔

پس اسلام کی نشاۃ ثانیہ کی تحریک ہندوستان سے ہی شروع ہونے والی تھی جو مذاہب کی منڈی تھی اور یہ خصوصیت کسی اور ملک کو حاصل نہ تھی کہ اس میں سب مذاہب پائے جائیں۔

دمشق کے مشرق میں سفید مینار کے پاس مسیح کے نزول کی حدیث ایک طرح سے ظاہری الفاظ میں بھی پوری ہو چکی ہے کیونکہ ۱۹۲۲ء میں سیدنا حضرت میرزا بشیر الدین محمود احمد خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ وشفقہ میں اس سفید مینارہ کے پاس نزول اجمال فرمایا تھا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہامات میں آپ کے اس فرزند موعود کو بھی ایک مسیح قرار دیا گیا ہے۔ نیز نائب کے ذریعہ کسی پیشگوئی کا پورا ہونا بھی منیب کے ہاتھ سے ہی پورا ہونا سمجھا جاتا ہے جیسے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں آپ کے ایک مکاشفہ میں قیصر و کسریٰ کے خزانہ کی چابیاں دی گئیں مگر یہ پیشگوئی حضرت عمرؓ کے ہاتھ پران کی خلافت کے زمانہ میں پوری ہوئی (صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۵۱ باب رؤیا میں) حضرت مسیح موعود علیہ السلام قبل ازیں اس کی تعبیر میں فرما چکے تھے ثُمَّ يَسَافِرُ الْمَسِيحُ الْمَوْعُودُ اَوْ خَلِيفَةُ مِنْ خُلَفَائِهِ اِلَى اَرْضِ مَشْأَقَ (حکامۃ البشری ص ۳)

(۵) روایت ۲۱ کے ان الفاظ سے کہ پتھر اور درخت پکار اٹھیں گے، کہ اے عبد اللہ، اے عبد الرحمن، اے مسلم، اے یہودی ہے اسے قتل کر دو۔ موردی

صاحب کو یہ غلط فہمی ہوئی ہے کہ دجال یہودی ہوگا حالانکہ یہ سب الفاظ بھی تعبیر طلب ہیں کیونکہ پتھر اور درخت کا ظاہری طور پر پکار اٹھنا بھی اسی طرح سنت اللہ اور حکمت خداوندی کے خلاف ہے جیسے مودودی صاحب کے نزدیک آسمان سے یہ آواز آتا کہ یہ ہمارا خلیفہ مہدی ہے اس کی سنو اور اطاعت کرو ، سنت اللہ اور حکمت خداوندی کے خلاف ہے۔ پس پھر اور شجر کے پکار اٹھنے کی تعبیر یہ ہے کہ جن دلائل کو دجال مضبوط اور تسلی دہندہ سمجھ کر ان کی پناہ لے رہا ہوگا۔ وہ دلائل بزبان حال مسیح موعود اور اس کی مسلم جماعت کے سامنے خود اپنی کمزوری کا اعلان کر رہے ہوں گے اور مسیح موعود اور اس کی جماعت کے دلائل کے سامنے دجال اپنے ان دلائل سے کوئی پناہ اور سہارا نہیں پاسکے گا۔ اور حسب آیت لِيَهْلِكَ مِمَّنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ کہ ہلاک ہوا وہ جو دلائل سے ہلاک ہو۔ دجال دلائل کی رو سے ہلاک ہو جائیگا اور یہی اس کا قتل کیا جانا ہے۔ جس کے بعد اس کی قوم اسلام میں نیا روحانی جہنم لے گی۔

کسریلیب اور قتلی خنزیر کے الفاظ کی تعبیر خود مودودی صاحب نے بھی یہی کی ہے کہ عیسائیت الگ دین کی صورت میں ختم ہو جائے گی۔
 (۶) اس حدیث میں دجال کو "الیہودی" اس لئے کہا گیا ہے کہ عیسائیت بھی دراصل یہودی مذہب کی ایک شاخ ہے۔ نیز اپنے زمانہ

یعنی اللہ تعالیٰ انہیں خبردار کرتا ہے جنہوں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ
نے اپنے لئے بیٹا بنا لیا ہے۔ اس بات کا نہ انہیں علم ہے
اور نہ اُن کے آباء کو۔

سورۃ مریم میں اس کو فتنۃ عظیمہ | سورۃ مریم کے آخر میں حبس کا
تعلق عیسائیوں سے۔ ص ۱۸۱
فتنۃ عظیمہ کا ذکر تَكَادُ السَّمُوتُ
قَسْرًا دیا گیا ہے

يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًا ۖ أَذَى
دَعَا إِلَى الدَّخْضِ ۖ وَكَذَٰه ۖ کی آیت میں کیا گیا ہے یعنی قریب ہے کہ
ان کے خدا کا بیٹا بنانے سے آسمان پھٹ جائیں اور زمین شق ہو جائے
اور پہاڑ ٹوٹ کر گر پڑیں۔ اس سے بڑا فتنہ قَسْرًا مجید میں اور کوئی پٹا
نہیں ہوا۔ اور حدیث میں سب سے بڑا فتنہ دجال کا قرار دیا گیا ہے۔ پس
دجال کا خروج عیسائیوں میں سے ہی ہونے والا تھا۔ چنانچہ خدا کا بیٹا
بنانے والے اور اس عقیدہ پر اصرار کرنے والے اس آخری زمانہ میں
مغربی اور یورپین پادری ہیں جو اس عقیدہ کی جا بجا تبلیغ کرتے پھرتے ہیں
کہ مسیح ابن مریم علیہ السلام ابنا اللہ ہیں بلکہ وہ خود خدا ہیں۔

پس دجال دراصل عیسائیوں میں سے ہی ظاہر ہونے والا تھا نہ کہ
یہودیوں میں سے عذیر کو خدا کا بیٹا قرار دینے والے یہودی جو عرب میں

صدر اسلام میں موجود تھے۔ اب بالکل معدوم ہو چکے ہیں۔

(۷) مسیح موعود کا حربہ جس سے وہ دجال کو قتل کرنے والا تھا محض سماوی حربہ ہے۔ کیونکہ صحیح بخاری کی حدیث میں مسیح موعود کے متعلق یَضَعُ الْحَرْبَ کے الفاظ وارد ہیں (جن کا یہ مطلب ہے کہ مسیح موعود لڑائی کو روک دے گا۔ یعنی اس کا مقابلہ روحانی ہو گا نہ ظاہری لڑائی سے) یہ سماوی حربہ اس بات کا ثبوت دیتا کرنا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیبی موت سے بچ کر کشمیر کی طرف ہجرت کر گئے تھے۔ اور وہاں آپ نے اپنی طبعی زندگی کے دن گزار کر وفات پائی تھی۔

کتاب جیوزر ان روم (JESUS IN ROME) کے بیان سے ظاہر ہے کہ اب محقق عیسائی بھی اس خیال کی حمایت کرنے لگے ہیں۔ حال ہی میں کوہ ایٹھاس سے انجیل مرقس کا ایک قدیم نسخہ برآمد ہوا ہے جس میں مسیح کے مشرق میں ظاہر ہونے کا ذکر ہے۔ جو صاحب اس مضمون کے متعلق سیر حاصل بحث معلوم کرنا چاہیں، وہ ہمارے ذیل کے رسائل و کتب کا مطالعہ کریں:-

(۱) مسیح ہندوستان میں۔ مصنفہ حضرت پانی سہیلہ احمدیہ۔

(۳) مسیح کشمیر میں

(۲) مسیح مشرق میں

(۵) قبلی انجیل کا انکشاف

(۴) صحائف قمران

(۶) مسیح بلا و شرقیہ میں

ان میں سے بعض رسائل میں نشر و اشاعت نظارت اصلاح و ارشاد ربوہ سے طلب کیئے جا سکتے ہیں۔

اس عقیدہ کے پھیل جانے سے عیسائیت اور یہودیت دونوں کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ جہاں جہاں یہ عقیدہ پھیلتا جا رہا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیبی موت سے بچ کر مشرق میں ہجرت کر گئے تھے وہاں و جالی تحریک ساتھ ہی ساتھ ناکام ہوتی جا رہی ہے۔

(۸) مودودی صاحب کی پیش کردہ احادیث میں دھبہ ال کا مقام قتل دمشق بھی بیان ہوا ہے (حدیث ۱۶) جبل افیق کی گھاٹی کا قرب بھی (حدیث ۲۰) اور باب لہ بھی (حدیث ۱۵) جبل افیق اور باب لہ کے درمیان مودودی صاحب کے رسالہ میں دیئے گئے نقشہ کے مطابق بعد المشرقین ہے۔ یعنی جبل افیق ریاست فلسطین سے باہر شمال مشرق میں ہے اور باب لہ ریاست کی سرحد پر جنوب مغرب میں۔ اس امر کی وضاحت کے لئے ہم مودودی صاحب کے رسالہ ختم نبوت میں دیئے گئے نقشہ کا عکس درج ذیل کرتے ہیں۔

(نقشہ کا عکس اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہو)



۱۰۰
 ہمایہ بحساب میل

اس نقشہ سے یہ حقیقت واضح ہے کہ جبلِ اُفیق سے بابِ لُد بہت دُور واقع ہے۔ اور دونوں جگہ دجّال کی ظاہری ہلاکت درست نہیں ہو سکتی مودودی صاحب نے دونوں حدیثوں میں تطبیق دینے کے لئے یہ تاویل کی ہے کہ دجّال جبلِ اُفیق سے حضرت مسیح بن مریم علیہ السلام سے پسپا ہونا شروع ہوگا اور آپ بابِ لُد کا تعاقب کر کے اسے قتل کریں گے۔ گویا ایک حدیث میں دجّال کی ہلاکت کی تعبیر ان کے نزدیک دجّال کی پسپائی ہے۔ گریہ تعبیر بھونڈی ہے کیونکہ دجّال کی ہلاکت کے لئے حدیثوں میں تین مقام بیان ہوئے ہیں۔ اوّل دمشق۔ دوم جبلِ اُفیق، سوم بابِ لُد۔ چونکہ دجّال کا قتل ظاہری طور پر مراد نہیں تھا بلکہ مودودی صاحب کی کسر صلیب اور قتل خنزیر کی تعبیر کی طرح اس کی تعبیر بھی عیسائیت کا ختم ہو جانا ہے۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان تینوں مکاشفات کی تعبیر یہ ہے کہ دجّالی تحریک کا انجام کارہ شہروں میں بھی خاتمہ ہو جائے گا۔ پہاڑی علاقوں میں بھی خاتمہ ہو جائے گا اور میدانی علاقوں میں بھی خاتمہ ہو جائیگا۔ دمشق شہروں کا قائم مقام ہے اور جبلِ اُفیق پہاڑی مقامات کا اور بابِ لُد میدانوں کے دیہاتی علاقوں کا۔ اس طرح یہ سب حدیثیں ایک دوسرے کے مطابق ہو جاتی ہیں اور دجّال کے ہر جگہ کئی استیصال کو ظاہر کرتی ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دمشق، جبل افیق اور باب لد وغیرہ کے بعض علاقوں کا مکاشفات میں دکھایا جانا اس حقیقت کی طرف اشارہ کرنے کے لئے بھی تھا کہ بگڑی ہوئی عیسائیت کی بنیاد اور قبیلغ کے لئے یہ علاقے ایک تاریخی پس منظر کی حیثیت رکھتے تھے۔

دجالی تحریک کا لمبا مقابلہ | احادیث میں دجالی تحریک کا ساری دنیا میں مسیح موعود کے حربہ سے یکدم ختم ہو

جانا مراد نہیں بلکہ جس طرح مذہبی تحریکات کامیابی کے لئے ایک لمبے وقت اور جدوجہد کو چاہتی ہیں اسی طرح دجالی تحریک کے کئی استیصال کے لئے لمبا زمانہ چاہیئے جبکہ تمام مذاہب کو خدا تعالیٰ بموجب حدیث نبوی ہلاک کر کے اسلام میں داخل کر دے گا۔ چنانچہ ایک حدیث نبوی میں بروایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ وارد ہے :-

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَالَ (مُوسَى) يَا رَبِّ إِنِّي أَجِدُنِي أَلَا وَاحٍ أُمَّةً
 يُؤْتُونَ الْعِلْمَ الْأَوَّلَ وَالْآخِرَ فَيَقْتُلُونَ قُرُونِ
 الصَّلَاةِ الْمَسِيحِيَّةِ الدَّجَالِ (دلائل النبوة جلد ۱ ص ۱۲)
 یعنی ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا موسیٰ نے کہا اے میرے رب

میں اِلواح میں ایک قوم کا ذکر پاتا ہوں جنہیں پہلا اور آخری علم
دیا جائیگا۔ پس وہ ضلالت کی صدیوں میں مسیح الدجال کا مقابلہ کرتے رہیں گے

اس حدیث کی روشنی میں مسیح موعود کی جماعت کو دجال کے ساتھ لمبا عرصہ
مقابلہ کرنا پڑیگا۔ تب جا کر دجالی تحریک کا خاتمہ ہوگا اور اس طرح دجال ہلاک ہوگا
یہ نہیں کہ مسیح موعود کے دعویٰ کے ساتھ ہی اِنّا فائداً دجال قتل کر دیا جائے گا۔

(۹) مودودی صاحب کی پیش کردہ احادیث میں ہے کہ مسیح کے دم
سے کافر مریں گے اور جہاں تک اس کی نظر پہنچے گی وہاں تک اس کا دم
پہنچے گا۔ ظاہری طور پر یہ عجوبہ بھی عقلی آزمائش اور امتحان کو کالعدم
کرتا ہے اور سنت الہیہ اور حکمت خداوندی کے خلاف ہے۔ لہذا
مسیح موعود کے دم سے کافروں کے مرنے کی تعبیر یہ ہے کہ مسیح موعود
کی بددعا سے وہ کافر مریں گے جن پر اس کی بددعا کے لئے نظر
پڑے گی۔ یہ مراد نہیں کہ اس کا سانس زہریلا ہوگا جس سے ہر کافر حد نظر
تک مَرتا چلا جائے گا۔ اگر یہ مراد ہوتی تو دجال کو حربہ سے قتل کرنے کی
ضرورت ہی نہ ہوتی مسیح موعود کا زہریلا سانس ہی اسے ہلاک کر دیتا
چونکہ دجال ایک شخص نہیں بلکہ ایک خاص تحریک ہے اس لئے اس کا استیصال

عہ حدیث میں پہلے اور پچھلے علم پر قتل دجال متفرع کیا گیا ہے۔ لہذا دجال کا قتل
علمی دلائل سے ہوگا نہ مادی حربہ سے۔

دلیل کے ساتھ طبعی عرصہ تک مقابلہ کو چاہتا ہے۔

(۱۰) دجال کی روایات میں اس کے مقامات خروج میں اختلاف ہے۔ اس کا خراسان سے خروج بھی مذکور ہے۔ اصفہان سے خروج بھی مذکور ہے۔ دمشق اور شام و عراق کے درمیان سے خروج بھی مذکور ہے۔ تیم داری کی روایت کے مطابق جزیرہ سے خروج بھی مذکور ہے اور مدینہ منورہ سے مشرق میں خروج بھی مذکور ہے۔

ان روایات میں تطبیق کی صورت یہ ہے کہ دجال ایک شخص نہیں بلکہ اس کے مظاہر مختلف اشخاص اور ان کی تحریکات ہیں جو مختلف مقامات سے مختلف رنگوں میں خروج کرنے والے تھے۔ جزیرہ (برطانیہ) سے نکل کر ہندوستان میں خروج کرنے والا دجال یورپین پادریوں کی تحریک تھی، جس کا انگریزوں کے ہندوستان پر مسلط ہونے کے بعد ایک سیلاب اُمڈ آیا تھا اور اس وقت مسلمانوں کے کئی شریف گھرانے عیسائیت کی آغوش میں چلے گئے تھے اور جا رہے تھے۔

(۱۱) مودودی صاحب کا نا دجال کے ذکر پر مشتمل احادیث کو افسانہ قرار دے چکے ہیں۔ مگر ہم ان احادیث کو ان کی طرح افسانہ نہیں بلکہ تعبیر طلبہ سمجھتے ہیں کیونکہ دراصل ایسی حدیثیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کشوف پر مشتمل ہیں۔ پس دجال کے دائیں آنکھ سے کانا ہونے سے مراد یہ ہے کہ اس کی

روحانی آنکھ نابینا ہوگی۔ چنانچہ یورپین پادریوں کی دینی نابینائی کا اس سے بڑھ کر کیا ثبوت ہے کہ وہ ایک انسان کو خدا بنا رہے ہیں جو تمام حوائج بشری رکھتا تھا۔

(۱۲) دجال اور مسیح ابن مریم کے نزول کے متعلق جو احادیث مودودی صاحب نے پیش کی ہیں ان میں سے بعض میں ہے کہ مسیح عدیلت تمام مسلمانوں کے امیر کے پیچھے نماز پڑھیں گے اور بعض میں ہے کہ وہ خود امام ہوں گے دونوں قسم کی روایات میں بظاہر تضاد ہے۔ مودودی صاحب نے دوسری قسم کی احادیث کو رد کر دیا ہے اور مسیح ابن مریم کو بعد از نزول مسلمانوں کے امیر کے تابع قرار دیا ہے جو ایک نبی کی صریح منکک ہے۔ ہمارے نزدیک دونوں قسم کی احادیث میں یوں تطبیق ہو سکتی ہے کہ چونکہ دوسری احادیث سے ثابت ہے کہ آنحضرتؐ کے مامور کی ڈیڑھ سئیتیں ہیں، ایک مقام مہدویت کی اور دوسری مقام عیسویت کی جیسا کہ مسند احمد حنبل کی حدیث یُؤْتِیْکُمْ مَنْ حَاشَ وَمِنْکُمْ اَنْ یُّنْقِیَ عِیْسٰی ابْنَ مَرْیَمَ اِمَامًا مَّہْدِیًّا سے ظاہر ہے کہ جس شخص کو عیسیٰ قرار دیا گیا ہے اسی کو امام مہدی بھی قرار دیا گیا ہے۔ یہ موعود امام ”الْمہْدِی“ ہونے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کابل بروز ہونے کی وجہ سے ساری دنیا کی اصلاح سے تعلق رکھتا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کا کابل بروز ہونے کی وجہ سے امت کا مسیح موعود بن کر عیسائیوں کی اصلاح کرنے والا

تھا۔ لہذا اس کی جہدی ہونے کی حیثیت اس اور مقدم ہے اور مسیح ہونے کی حیثیت فرع اور متاخر ہے مگر چونکہ مسیح موعود ہی امام جہدی بھی ہے اس لئے مکاشفہ میں حضرت کو اسے بحیثیت جہدی امام دکھایا گیا اور بحیثیت مسیح مقتدی۔ اور دوسری احادیث میں اس کے ایک شخص ہونے کی وجہ سے مسیح موعود کو ہی امام قرار دے دیا گیا ہے۔ اگر کوئی شخص بہاری اس تعبیر کو درست نہ سمجھے تو دوسری احادیث کی روشنی میں جو مسیح اور جہدی کو ایک ہی شخص قرار دیتی ہیں، پہلی قسم کی احادیث کو رد کرنا پڑے گا۔ مگر رد کی بجائے عقلمندی کو ترجیح حاصل ہے اس لئے ہم نے اسی کو اختیار کیا ہے۔

(۱۳۱) موعود کا صاحب کی پیش کردہ روایت یہ ہیں ہے کہ مسیح مسلمانوں کا امام بنے گا تو جب اسے خدا کا دشمن (دجال) دیکھے گا تو دجال اس طرح پگھلنے لگے گا جیسے نمک پانی میں پگھلتا ہے۔ اگر مسیح اسے اس حالت پر چھوڑ دے تو وہ خود پگھل جائے یہاں تک کہ ہلاک ہو لیکن خدا تعالیٰ اسے مسیح سے قتل کرائے گا اور وہ مومنوں کو اپنے جہ پر اس کا خون دکھائے گا۔

اس حدیث میں مسیح موعود کے ظہور پر دجال کی یہ جانیت بیان کی گئی ہے کہ مسیح موعود کی روح فی تحریک سے ایک ایسی ہوا چلے گی کہ دجال کو یہ احساس پیدا ہو جائے گا کہ میری قوم کے متاعشرہ میں مادہ پرستی آجائے گی نتیجہ سے ان کی مذہبی حالت ہمیشہ آہستہ اخطاط پذیر ہو رہی ہے۔ اگر مسیح موعود ان میں اس حالت پر چھوڑ دیتے تو عیسائیت مادہ پرستی میں فنا ہو جاتی۔ لیکن چونکہ یہ امر اسلام کے لئے مفید نہ تھا۔

اس لئے مسیح موعود نے پادریوں کے خلاف اپنے اس حربہ کو استعمال کرنا تھا کہ حضرت
مسیح ابن مریم طبعی عمر پا کر وفات پا چکے ہیں۔ آپ نے اپنی جماعت کو اس حربہ میں
عیسائیت کے موت کے آثار دکھا دیئے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ بالآخر اب عیسائیت
ختم ہو کر اسلام میں نیا روحانی جنم لے گی۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز۔

آخری گزارش ہماری آخری گزارش اس موقع پر یہ ہے کہ مودودی صاحب نے
مسلمانوں کو جو امید دلائی ہے کہ موجودہ ریاست فلسطین میں

سے کوئی یہودی مسیح موعود کے دعویٰ کے ساتھ کھڑا ہوگا جو دراصل دجال ہوگا اور اسے
قتل کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر آئیں گے یہ امید کبھی
پوری نہ ہوگی کیونکہ خدا تعالیٰ کا مقرر کردہ مسیح موعود بروقت امت محمدیہ میں ظاہر
ہو چکا ہے لہذا اب کوئی مسیح آسمان سے نہیں آئے گا۔ خدا کے مقرر کردہ مسیح پاک
پیشگوئی فرماتے ہیں کہ

”مسیح موعود کا آسمان سے اترنا محض جھوٹا خیال ہے۔ یاد رکھو
کوئی آسمان سے نہیں اترے گا۔ یہاں سے سب مخالف جو لب نہ مذہب موعود
ہیں وہ تمام فریٹکے اور کوئی ان میں سے عیسیٰ بن مریم کو آسمان سے
اترتے نہیں دیکھے گا اور پھر ان کی اولاد جو باقی رہے گی مرے گی اور
ان میں سے بھی کوئی آدمی عیسیٰ ابن مریم کو آسمان سے اترتے نہیں
دیکھے گا اور پھر اولاد کی اولاد مرے گی اور وہ بھی مریم کے بیٹے کو

آسمان سے اترتے نہیں دیکھے گی۔ تب خدا ان کے دلوں میں گھبرہٹ ڈالے گا کہ زمانہ صلیب کے غلبہ کا بھی گزر چکا اور دُنیادوسرے رنگ میں آگئی مگر مریم کا بیٹا عیسیٰ آج تک آسمان سے نہیں اُترا۔ تب دانشمند یک دفعہ اس عقیدہ سے بیزار ہو جائیں گے اور ابھی تیسری صدی آج کے دن سے پوری نہیں ہوگی کہ عیسے کا انتظار کرنے والے کیا مُسلمان اور کیا عیسائی سخت ناامید اور بدظن ہو کر اس جھوٹے عقیدہ کو چھوڑ دیں گے اور دُنیا میں ایک ہی مذہب ہوگا اور ایک ہی پیشوا۔ میں تو ایک تخریزی کرنے آیا ہوں۔ سو میرے ہاتھ سے وہ تخم بویا گیا اور اب وہ بڑھے گا اور پھولے گا اور کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔“

(تذکرۃ الشہادتین مطبوعہ ۱۹۰۳ء)

— واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین —

ضمیمہ علمی تبصرہ

مودودی صاحب نے اپنے رسالہ ختم نبوت میں امام غزالی علیہ الرحمۃ کی کتاب ”الاقتصاد“ کا ایک حوالہ اس بات کے ثبوت میں پیش کیا تھا کہ امام صاحب موصوف آیت خاتم النبیین اور لانبی بعدی کی تائید و تخصیص کے قائل کو کافر قرار دیتے ہیں۔ مودودی صاحب نے امام غزالی کی طرف اپنے بیان میں تحقیقاتی کمیشن کے سامنے دس سوالات کے جواب میں یہ حوالہ عربی زبان کا پیش کیا تھا اور رسالہ ختم نبوت میں اسی عربی عبارت کا ترجمہ پیش کیا تھا۔ وہ عبارت مع ترجمہ یہ تھی۔

عربی عبارت پیش کردہ مودودی صاحب | ”اِنَّ الْاُمَّةَ فُجِعَتْ بِالْاِجْتِمَاعِ

مِنْ هَذَا اللَّغْظِ اِنَّهُ اَتَمَّ حُدُومَ النَّبِيِّ بَعْدَهُ اَبَدًا وَ عَدَامَ

رَسُولٍ بَعْدَهُ كَاَنَّهٗ لَيْسَ فِيْهِ تَاْوِيلٌ وَ تَخْصِيصٌ وَ مَعْلَمَةٌ

مِنْ اَنْوَاعِ الْهَدْيَانِ لَا يَمْتَنِعُ الْحُجْمُ مُكْنِيْرِهِ لِاِنَّهُ مُكَرَّدَبٌ

لِهَذَا النَّصِّ الَّذِي اجْمَعَتِ الْاُمَّةُ عَلَى اَنَّهُ عَدُوٌّ مُّاَدِلٍ وَ

لَا مَحْصُوْصٍ (الاقتصاد ص ۱۱۳)

اس کا اردو ترجمہ | ”امت نے بالاتفاق اس لفظ لانبی بعدی سے

اثر مودودی صاحب | یہ سمجھا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بعد کسی نبی اور کسی

رسول کے کبھی نہ آنے کی تصریح فرما چکے ہیں اور یہ کہ اس میں کسی تاویل و تخصیص کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اب جو شخص اس کی تاویل کر کے اسے کسی خاص معنی کے ساتھ قصود کرے اس کا کام محض بکواس ہے اس پر تکفیر کا حکم لگانے میں کوئی امر مانع نہیں ہے کیونکہ وہ اس نص کو سمجھتا رہا ہے جس کے متعلق تمام ائمہ کا اجماع ہے ” (رسالہ ختم نبوت ص ۲۴-۲۵)

ہم نے اپنے جوابی رسالہ ”علمی تبصرہ“ میں لکھا تھا۔

”جن الفاظ پر ہم نے خط کھینچ دیا ہے یہ الفاظ امام غزالی پر مراسر افتراء ہیں کیونکہ ان کی کتاب الاقتصاد ص ۱۱۲ پر ہرگز ایسے الفاظ موجود نہیں جن کا ترجمہ یہ الفاظ ہو سکیں“ (علمی تبصرہ ص ۴۹)

اس جگہ ہم نے مودودی صاحب سے سوال مثلاً کے ذیل میں لکھا تھا۔

”کیا مودودی صاحب یا ان کے حامیوں میں یہ جرات ہے کہ وہ خط کشیدہ عبارت مودودی صاحب کے پیش کردہ الفاظ میں الاقتصاد سے دکھا سکیں۔ ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں۔ و لہذا کان بعضهم لبعض ظہیروا“

چونکہ ہماری طرف سے یہ پُرکڑوں جیلنج تھا کہ مودودی صاحب امام غزالی علیہ الرحمۃ کی طرف سے خط کشیدہ عبارت الاقتصاد سے دکھائیں۔ اور ہم نے سختی سے کہا تھا کہ وہ ہرگز ایسا نہیں کر سکتے۔ لہذا مودودی صاحب نے

اس کے بعد اپنے اس رسالہ ختم نبوت کا مضمون اپنی تفسیر تفہیم القرآن میں سورۃ
 اہزاب کی تفسیر کے ساتھ بطور ضمیمہ شائع کرتے ہوئے امام غزالی علیہ الرحمۃ کی طرف
 منسوب کردہ عبارت درج کرنے کی بجائے الاقتصاد کی اصل عبارت درج کر دی
 ہے مگر اس میں وہ خط کشیدہ فقرات موجود نہیں جو مودودی صاحب نے
 رسالہ ختم نبوت اور تحقیقاتی کمیشن کے سامنے اپنے پیش کردہ بیان میں درج
 کئے تھے۔ اب مودودی صاحب کے اصل عبارت کو الاقتصاد سے پیش کرنے
 سے ظاہر ہو گیا کہ ان کی محرفہ عبارت الاقتصاد میں موجود نہ تھی۔ اور یہ محرفہ
 عبارت رسالہ ختم نبوت اور تحقیقاتی کمیشن کے سامنے اپنے بیان میں درج
 کر کے مودودی صاحب نے پبلک اور عدالت کو محرفہ عبارت امام غزالی علیہ الرحمۃ
 کی طرف منسوب کر کے دھوکا دیا تھا۔ ضمیمہ تفہیم القرآن میں الاقتصاد کی اس
 عبارت کو درج کرتے ہوئے مودودی صاحب نے اس کے صفحہ ۱۴۶ پر
 فٹ نوٹ میں لکھا ہے :-

”امام غزالی کی اس رائے کو ہم ان کی اصل عبارت کے ساتھ
 اس لئے نقل کر رہے ہیں کہ منکرین ختم نبوت نے اس حوالہ
 کی صحت کو بڑے زور شور سے چیلنج کیا ہے“

اس عبارت سے مودودی صاحب یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ الاقتصاد سے
 اصل عبارت پیش کر کے گویا انہوں نے ہمارے اس چیلنج کو غلط ثابت کر دیا ہے

جو ہماری طرف سے بڑے زور شور سے کیا گیا تھا۔ وہ ہمیں منکرین ختم نبوت قرار دیتے ہیں تاہم باللقاب سے کام لے رہے ہیں کیونکہ جماعت احمدیہ آیت خاتم النبیین کے اجماعی معنوں کو تسلیم کرتی ہے۔ کیونکہ امت محمدیہ کا اجماع خاتم النبیین اور حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے معنوں پر اگر قرار دیا جائے تو اس کا مفہوم علمائے امت کے نزدیک صرف یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی تشریفی اور مستقل نبی نہیں آ سکتا۔ اور یہی عقیدہ جماعت احمدیہ کا ہے۔ پس اگر مودودی صاحب جماعت احمدیہ کو منکرین ختم نبوت قرار دیں تو انہیں ان سب بزرگوں کو منکرین ختم نبوت قرار دینا پڑے گا جن کی عبارتیں ہم قبل ازیں اس رسالہ میں نقل کر چکے ہیں۔

بہر حال مودودی صاحب نے منیمہ سورۃ اعراب میں امام غزالی کا جو حوالہ نقل کیا ہے اس میں

ان الامة فجمعت بالاجماع من هذا اللفظ انه

افهم عدم النبی بعداً ابداً و عدم رسولی

بعداً و انه لیس فیہ تاویل ولا تخصیص

کے بعد کی یہ عبارت

فكلامه من انواع الهدیان لا یمنع الحكم

بِتَكْفِيرٍ لَا تَكْذِبُ لَهَذَا الْقَصْدِ الَّذِي

اجمعت الامة على انك غير ما قل ولا تخلص

جو انہوں نے تحقیقاتی کمیشن کے سامنے بیان میں امام غزالی کی طرف منسوب کی تھی مودودی صاحب کے ضخیمہ سورہ احزاب مندرجہ تفسیر تفہیم القرآن میں موجود نہیں۔ اسی عبارت کا ترجمہ مودودی صاحب نے اپنے رسالہ ختم نبوت پر درج کیا تھا۔

”اب جو شخص اس کی تاویل کر کے اسے کسی خاص معنی کے ساتھ مخصوص کرے اس کا کلام محض بکواس ہے جس پر تکفیر کا حکم لگانے میں کوئی امر مانع نہیں ہے کیونکہ وہ اس نص کو سمجھلا رہا ہے جس کے منطق تمام امت کا اجماع ہے“
(رسالہ ختم نبوت ص ۲۵)

ہم امام غزالی کی کتاب الاقتصاد کے روسے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ ان کے نزدیک اجماع کو بھجرت قاطعہ ماننے میں بہت شبہات ہیں اس لئے وہ اجماع کے انکار کی بنیاد پر کسی کو کافر قرار نہیں دیتے بلکہ نظام معتزلی کو کافر قرار دیا جانے پر بھی انہیں اعتراض ہے جو سسے سے ہی اجماع کے منکر ہیں۔ اور نص کی تاویل کرنے والے کو بھی وہ نص کا مکتب قرار نہیں دیتے تو پھر آیت خَاتَمُ الْبَيِّنَاتِ اور حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کی تاویل کرنے والے کو

وہ کیسے کا فر قرار دے سکتے تھے۔ پس مودودی صاحب کے ضمیمہ میں پیش کردہ اصل عبارت نے بھی مودودی صاحب کی صحافتی دیانت اور امانت کا پردہ چاک کر دیا ہے اور رسالہ ختم نبوت اور ضمیمہ سورہ احزاب سے امام غزالی علیہ الرحمۃ کی الاقتصاد کے پیش کردہ دونوں عبارتوں کا تقابلی اور موازنہ کرنے والے کے سامنے یہ بات اُٹینہ کی طرح سامنے آجاتی ہے کہ رسالہ ختم نبوت اور تحقیقاتی کمیشن کے سامنے امام غزالی کے حوالہ سے مودودی صاحب کی پیش کردہ عبارت سراسر محرف تھی اور اس عبارت کا حضرت امام غزالی علیہ الرحمۃ کی طرف منسوب کرنا مودودی صاحب کا امام غزالیؒ پر سراسر افتراء تھا۔

پس مودودی صاحب ضمیمہ سورہ احزاب میں امام غزالی علیہ الرحمۃ کی الاقتصاد سے اصل عبارت پیش کر کے ہمارے چیلنج سے عہدہ برآ نہیں ہو سکے۔ بلکہ انہوں نے دراصل ہمارے چیلنج کے مقابلہ میں تو ہتھیار ڈال دیئے ہیں۔ مگر اس شکست کو چھپانے کے لئے ضمیمہ سورہ احزاب کے فٹ نوٹ میں انہوں نے یہ عبارت لکھ دی ہے کہ

”امام غزالی کی اس رائے کو ہم ان کی اصل عبارت کے ساتھ نقل کر رہے ہیں کہ منکرین ختم نبوت نے اس حوالہ کی صحت کو بڑے شور سے چیلنج کیا ہے۔“

مگر تحریف پھپھائے سے چھپ نہیں سکتی۔ چنانچہ ہم اب بھی بڑے زور سے یہ
اعلان کرتے ہیں کہ

موردی صاحب کے رسالہ ختم نبوت اور تحقیقاتی
کمیشن کے سامنے پیش کردہ ان کی امام غزالی
علیہ الرحمۃ کی طرف منسوب کردہ عبارت ان کے ضمیمہ
سورۃ احزاب میں امام غزالی علیہ الرحمۃ کی پیش کردہ
عبارت میں موجود نہیں۔ اور رسالہ ختم نبوت اور
تحقیقاتی کمیشن کے سامنے پیش کردہ ہر دو عبارتیں
محرف ہیں اور موردی صاحب کی صحافتی دیانت و
امانت کا ماتم گر رہی ہیں۔

جناب موردی صاحب نے اب سورۃ احزاب کی تفسیر کے ساتھ
ضمیمہ میں الاقتصاد کی جو عبارت درج کی ہے اس میں بھی تحریف سے کام
لیا ہے جس کی وجہ سے اس کا ترجمہ بھی بگاڑ دیا ہے۔ بہر حال وہ عبارت
معہ اُن کے ترجمہ کے درج کی جاتی ہے۔

”لَوْ قَتَحْنَا هَذَا الْبَابَ دَاعٍ اگر یہ دروازہ (یعنی اجماع کو

بَابُ انْكَارِ كَوْنِ الْاِجْمَاعِ محبت ماننے سے انکار کا دروازہ)

حِجَّةٌ اَنْجَذَانِي اَمْسُو کھول دیا جس سے توڑی قیچہ باتیں

شنيعة وهو

اِنَّ قَاتِلًا لَوْ قَالَ يَجُودَانِ
يَبْعَثُ رَسُولٌ بَعْدَ نَبِيِّنَا
مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي بَعْدِ الْمَوْقِفِ فِي تَكْفِيرٍ
وَمُسْتَبْعِدٍ اِسْتِحَالَةٍ
ذَلِكَ عِنْدَ الْبَحْثِ تَسْمِيَةً
مِنَ الْجَمَاعِ لَا مَحَالَةَ
فَاِنَّ الْعَقْلَ لَا يَحْصِيْلُهُ
وَمَا نَقَلَ مِنْ قَوْلِهِ لَا
نَبِيَّ بَعْدِي وَمِنْ قَوْلِهِ
تَعَالَى خَاتَمُ النَّبِيِّينَ
فَلَا يَعْجِزُ هَذَا الْقَاتِلَ
عَنْ تَأْوِيلِهِ فَيَقُولُ
خَاتَمُ النَّبِيِّينَ ارَادَ
بِهِمْ اُولُو الْعِزَّةِ مِنْ
الرِّسَالِ ، فَانْ قَالَ :

تک نوبت پہنچ جاتی ہے مثلاً
اگر کہنے والا کہے کہ ہمارے نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی
رسول کی بعثت ممکن ہے تو اس
کی تکفیر میں تا مل نہیں کیا جاسکتا
لیکن بحث کے موقعر پر جو شخص اس
تکفیر عن تا مل کو ناجائز ثابت کرنا
چاہتا ہو اسے لا محالہ اجماع سے
کام لینا پڑے گا کیونکہ عقل اس کے
عدم جواز کا فیصلہ دیتی ہے اور جہاں تک نقل
کا تعلق ہے اس عقیدے کا قائل
لا نبی بعدی اور خاتم النبیین کی
تاویل کرنے سے عاجز نہ ہوگا۔ وہ کہے گا
کہ خاتم النبیین سے مراد اولوالعزم
رسولوں کا خاتم ہونا ہے۔ اور
اگر کہا جائے کہ النبیین کا
لفظ عام ہے تو عام کو خاص

النَّبِيِّينَ عَامٌ فَلَا يَبْعُدُ
تَخْصِيصُ الْعَامِ وَقَوْلُهُ
لَا نَبِيَّ بَعْدِي لَمْ يَرِدْ
بِهِ الرَّسُولُ وَفَرَّقَ بَيْنَ
النَّبِيِّ وَالرَّسُولِ وَ
النَّبِيَّ أَهْلِي مَرْتَبَةٍ مِنَ
الرَّسُولِ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ
مِنْ أَنْوَاعِ الْمَذْيَانِ
فَهَذَا وَامْتِنَالَهُ لَا يُمْكِنُ
أَنْ يَنْدَهِى اسْتِحْصَالُهُ مِنْ
حَيْثُ مَجْرَدُ اللَّفْظِ فَإِنَّا
فِي تَأْوِيلِ ظَوَاهِرِ التَّشْبِيهِ
قَضَيْنَا بِاحْتِمَالَاتٍ
أَتَبَعَدُ مِنْ هَذِهِ وَلَمْ
يَكُنْ ذَلِكَ مَبْطُلًا
لِلنَّصُوصِ وَلَكِنَّ الرَّدَّ
عَلَى هَذَا الْقَائِلِ ابْتِ

قرار دے دینا اس کے لئے
کچھ مشکل نہ ہوگا اور لا نبی
بعدی کے متعلق وہ کہہ دے گا
کہ لا رسول بعدی تو نہیں کہا گیا
اور رسول اور نبی میں فرق ہے اور
نبی کا مرتبہ رسول سے بلند تر
ہے۔ غرض اس طرح کی کجواں بہت
کچھ کی جا سکتی ہے اور بعض لفظ
کے اعتبار سے ایسی تاویلات کو ہم
محال نہیں سمجھتے بلکہ ظواہر تشبیہ
کی تاویل میں ہم اس سے بھی باز
بعید احتمالات کی گنجائش مانتے
ہیں۔ اور اس طرح کی تاویلیں کرنے
والے کے متعلق ہم یہ بھی نہیں
کہہ سکتے کہ وہ نصوص کا انکار
کو رہا ہے لیکن اس قول کے قائل
کی تردید میں ہم کہیں گے کہ امت

الامة فوجئت بالاجماع	نے بالاتفاق اس لفظ پر مبنی نہ
من هذا اللفظ و من	نہی بعدی) سے اور یہی کے احول
قراءین اسوالہ انہ افہم	کے فستہ ان سے یہ سمجھا ہے کہ
عد و فجو بعدا اہدا	حضور کا مطلب یہ تھا کہ آپ کے
و عدم رسول الله ابدا	بعد نہ کبھی کوئی نبی آئے گا نہ دُر
انہ لیس فیہ تاویل و	نیز امت کا اس پر بھی اتفاق ہے
لا تخصیص فمکروہنا	کہ اس میں کسی تاویل تخصیص کی
لا یكون الا متکوالاجماع	گنجائش نہیں ہے لہذا ایسے شخص کو
الاقتصاد فی الاعتقاد المظہر	متکلی اجماع کے سوا کچھ نہیں کہا
الذبیۃ صر صفر (۱)	جاسکتا۔

جناب مولوی مودودی صاحب نے شروع عبارت میں "لو فتم هذا الباب گئے آگے بریکٹ میں جو یہ الفاظ لکھے ہیں "ای باب انکار کون الاجماع حجتہ" یہ الاقتصاد کے الفاظ نہیں۔ یہ الفاظ دراصل مودودی صاحب کے خود ساختہ ہیں جن کے ذریعہ انہوں نے سیاق کلام میں تحریف کر دی ہے۔ امام غزالی یہ بتا رہے تھے کہ اجماع کے انکار کی وجہ سے ہم کسی کو قائل قرار نہیں دیں گے۔ ہمیں تو نظام معتزلی کو بھی قائل قرار دینے پر اعتراض ہے جو شکر سے اجماع کے وجود ہی کے منکر ہیں کیونکہ اجماع کے حجت ہونے

میں بہت سے شبہات ہیں۔

اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ لو قسم هذا الباب لا نجر الحق
امور شنیعة یعنی اگر اجماع کو حجت قرار دے کر اس کے انکار پر
تکفیر کا دروازہ کھول دیا جائے تو یہ بہت سی خرابیاں پیدا کرنے کا موجب ہوگا
موردی صاحب نے اس اصل سیاق کلام کو نظر انداز کر کے اس
سیاق کلام کے برعکس بریکٹ کی عبارت اپنے پاس سے گھر کر امام غزالی
علیہ الرحمۃ کی طرف یہ مضمون منسوب کرنا چاہا ہے کہ اگر اجماع کے حجت
ہونے سے انکار کا دروازہ کھول دیا جائے تو بڑی قبیح باتوں تک زبردستی پہنچ
جاتی ہے۔ حالانکہ امام غزالی علیہ الرحمۃ اس کے برعکس اس عبارت سے یہ
بتانا چاہتے ہیں کہ اگر اجماع کو حجت قرار دے کر تکفیر کا دروازہ کھول دیا جائے
تو اس سے بہت سی خرابیاں پیدا ہوں گی۔ پس موردی صاحب نے امام موصوفی
کے کلام میں خود ساختہ بریکٹ بڑھا کر اس کے سیاق کو بگاڑنے میں سراسر
تخریب سے کام لیا ہے۔ امام غزالی علیہ الرحمۃ تو اجماع کو حجت اس لئے نہیں
مانتے کہ ان کے نزدیک اس کے حجت ہونے میں بہت سے شبہات ہیں اور
اس جگہ یہ بتا رہے ہیں کہ اس کے حجت ہونے کا دروازہ کھولنے پر اس سے
بہت سی خرابیاں پیدا ہوں گی۔ پھر مثال کے طور پر وہ ایک خرابی کا نام لے کر فرماتے
ہیں کہ مثلاً اگر کوئی کہے والا یہ کہے کہ ہمارے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی رسول

کی بعثت جائز ہے تو اجماع کو حجت قرار دینے کی وجہ سے۔ ناقل اس کی تکفیر
 میں توقف نہیں ہو سکے گا۔ یہ ترجمہ ہے فیبعد التوقف فی تکفیرہ
 کا جس سے مراد ان کی یہ ہے کہ رسول کی آمد کے محال ہونے پر اجماع قرار
 دے کر اگر اس اجماع کو حجت قرار دیا جائے تو پھر رسول کی آمد کو جائز قرار
 دینے والے کو فوراً کافر قرار دینا پڑے گا۔ مگر مودودی صاحب نے اس عبارت
 کا ایسا ترجمہ کر دیا ہے جس کا مفہوم یہ بن جاتا ہے کہ امام غزالی علیہ الرحمۃ
 نے ایسے شخص کی تکفیر میں تاثر کو جائز نہیں رکھا اور انہوں نے یہ فتویٰ جسے
 دیا ہے کہ وہ شخص ایسا کہنے سے بلا تاثر کافر ہو جائے گا۔ پس فیبعد
 التوقف فی تکفیرہ کہ "اس کی تکفیر میں تاثر نہیں کیا جاسکتا" اصل
 سابق کلام کے لحاظ سے درست ترجمہ نہیں بلکہ تحریف معنوی کا ارتکاب ہے
 امام غزالی کا مطلب یہ ہے کہ اجماع کو حجت قرار دینے کی صورت میں ایسے
 شخص کو فوراً کافر قرار دے دیا جائے گا حالانکہ یہ امر شنیع اور خرابی ہے جو
 اجماع کو حجت قرار دینے سے پیدا ہوگی اور ایسے شخص کی تکفیر پر منتج ہوگی حالانکہ
 ایسے شخص کو کافر قرار دینا مناسب نہیں کیونکہ اجماع کو حجت ہونا خود مشتبہ ہے۔
 اس عبارت کے بعد امام غزالی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں۔

"و مستبعد استحالة ذلك عند البحث يستبعد
 من الاجماع لاحالة فان العقل لا يجهله وما

فَقُلْ فِيهِ مِنْ قَوْلِهِمْ لَا نَبِيَّ بَعْدِي فَمِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى
خَاتَمُ النَّبِيِّينَ فَلَا يَخْلُفُ هَذَا الْغَائِلُ عَنْ تَأْوِيلِهِ

اس عبارت کا ترجمہ سیاق کے لحاظ سے یہ ہے کہ تکفیر میں توقف کو
اس موقع پر محال قرار دینے پر اصرار کرنے والا کج بحث کے درجہ ناچار جماع
سے جھٹ پکڑے گا کیونکہ عقل تو رسول کا آنا محال قرار نہیں دیتی اور رسول
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول لَا نَبِيَّ بَعْدِي اور اللہ تعالیٰ کے قول
خَاتَمُ النَّبِيِّينَ کی تائیل سے وہ شخص جو رسول کی آمد کے جواز کا قائل
ہے عاجز نہیں ہوگا۔

موردی صاحب نے اس عبارت کا سیاق اپنی تخریف سے بدل
دینے کی وجہ سے اس جگہ مستبد کے لفظ کی بجائے مستبعد کا لفظ تخریف
کر کے لکھ دیا ہے تَابِعَهُ التَّوَقُّفُ فِي تَكْذِيبِهِ کا جو ناط ترجمہ انہوں نے کیا
ہے اس سے اگلی عبارت کا جو ترجمہ ہو جائے پھر اس سے اگلی عبارت ثَانِ الثَّقَلِ
لَا يُحِيلُهُ کا درست ترجمہ یہ ہے کہ عقل رسول کی آمد کو محال قرار نہیں
دیتی۔ مگر موردی صاحب اس کا ترجمہ لکھتے ہیں "کیونکہ عقل اس کے عدم
جواز کا فیصلہ دیتی ہے" موردی صاحب کے تبدیل کردہ سیاق کے لحاظ
سے یہ نکتہ ترجمہ کا یہ مفہوم بن رہا ہے کہ عقل تکفیر میں توقف کے عدم جواز کا
فیصلہ دیتی ہے مگر عقل تکفیر کو جائز قرار دے رہی ہے لیکن اگلی عبارت کا موردی

صاحب کا یہ صحیح ترجمہ جہاں تک عقل کا تعلق ہے اس عقیدے کا قائل لانی ہی
 بعدی اور خاتم النبیین کی تاویل کرنے سے عاجز نہ ہو گا۔ اُن کے
 فَاتَّ الْعَقْلُ لَا يُحِيلُهُ کے غلط ترجمہ کو رد کر رہا ہے اور صحیح ترجمہ یہ
 بنت ہے کہ عقل تو رسول کی آمد کو محال قرار نہیں دیتی، رہی عقل لانی بعدی
 اور خاتم النبیین کے الفاظ سوال کی تاویل میں ایسا شخص عاجز
 نہیں ہو گا جو رسول کی آمد کے حوالہ کا قائل ہے اور چونکہ تاویل کرنے والے
 کی تکفیر نہیں کی جا سکتی اور عقلاً بھی رسول کو آنا محال نہیں اس لئے رسول کی آمد کو
 محال ثابت کرنے والا اس شخص کی تکفیر کے لئے اجماع امت کو پیش کرے گا جس
 کے جھگڑنے کے بارے میں امام موصوف بہت سے شبہات قرار دے چکے
 ہیں۔ چنانچہ آگے اس شخص کی تاویلات پیش کر کے مودودی صاحب کے ترجمہ
 کے مطابق امام غزالی بتاتے ہیں۔

”محض لفظ کے اعتبار سے ہم ایسی تاویلات کو محال نہیں سمجھتے
 بلکہ خواہر شبہ یہ کہ تاویل میں ہم اس سے بھی زیادہ بعید احتمالات
 کی گنجائش دیتے ہیں اور اس طرح کی تاویلیں کرنے والے کے تعلق ہم
 یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ نصوص کا انکار کر رہا ہے۔“

پس مودودی صاحب کے اس ترجمہ سے بھی ثابت ہے کہ امام غزالی
 علیہ الرحمۃ نص کی تاویل کرنے والے کو نہیں گماڑتے جانتے کہ اس کی تکفیر جائز ہو

کیونکہ امام غزالی اس سے پہلے وضاحت سے الاقتصاد میں لکھ چکے ہیں کہ وہ کلمہ لا الہ الا اللہ پڑھنے والے فرقوں کو جو کسی نص کی تائید کر رہے ہیں نص کا مکذب قرار دے کر کافر نہیں ٹھہراتے۔

اس کے بعد کی عبارت میں امام غزالی علیہ الرحمۃ لکن الرئی علی ہذا القلیل سے لے کر فمفکر ہذا الا یسکون الا منکر الاجماع تک یہ بیان فرما رہے ہیں کہ اس بحث میں رسول کی آمد کے قائل کی تردید میں رسول کی آمد کو محال قرار دینے والا بحث کنندہ یہاں کہے گا کہ امت نے بالاتفاق اس لفظ یعنی لامنبی بعدی اور خاتم النبیین سے یہ سمجھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مطلب یہ تھا کہ آپ کے بعد کبھی کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اور نہ کبھی رسول آئے گا اور اس میں کوئی تائید اور تخصیص نہیں۔ سو اس صورت میں اس امر کا انکار کرنے والا مرتد اجماع کا منکر ہو گا۔

اب اجماع کے منکر کے متعلق امام غزالی علیہ الرحمۃ، محول عبارت سے پہلے بتا چکے ہیں کہ اس کے تحت مہنے میں بہت سے شبہات ہیں۔ اور اس کو حجت قرار دے کر اس کا انکار کرنے والے کی تکفیر جائز نہیں کیونکہ ہمیں تو نظام معتزلی کی تکفیر یہ سمجھ اسی وجہ سے معتزلیوں کو جو سرے سے اجماع کے وجود کا منکر ہے۔

پس مروجہ صاحب اس عبارت سے یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ امام غزالی

علیہ الرحمۃ کے نزدیک خاتم النبیین اور لائبی بعدی کا تاویل
 کرنے والا اجماع کا منکر ہونے کی وجہ سے کافر ہوگا اور اس کی تکفیر میں
 تاویل جائز نہیں ہوگا مگر یہ نتیجہ وہ ان کی عبارت کے سیاق میں لفظی
 اور معنوی تحریف سے نکال رہے ہیں حالانکہ امام غزالی علیہ الرحمۃ کی محمولہ
 عبارت سے یہ نتیجہ لگانا مودودی صاحب کا امام موصوفت پر افتراء عظیم
 ہے۔ پہلے مودودی صاحب نے رسالہ ختم نبوت میں باور تحقیقاتی کمیشن کے سامنے
 بیان میں ان کی محمولہ عبارت میں خطرناک تحریف کی تھی۔ اب تیسرا
 مرتبہ ضخیمہ تفسیر سورہ احزاب میں ان پر یہ افتراء باندھ رہے ہیں
 حالانکہ ان کی عبارت سے ایسے شخص کی تکفیر کا مضمون اخذ کرنا
 الاقتصاد کی عبارتوں کی ردح کو پکھلنے اور اس صداقت کا خون
 کرنے کے مترادف ہے جسے امام غزالی علیہ الرحمۃ الاقتصاد میں پیش کر رہے
 ہیں کہ تادیل کرنے والے کو لصل کا مکتب اور کافر قرار نہیں دیا جاسکتا اور نہ
 اجماع کے منکر کو کافر قرار دینا چاہتے ہیں کیونکہ اجماع کے تحت ہونے میں
 بہت سے شبہات ہیں۔ امام غزالی علیہ الرحمۃ تو الاقتصاد میں یہ بیان فرما
 رہے ہیں کہ ایسے لوگ کلمہ لا الہ الا اللہ کے قائل ہونے کی وجہ سے
 کافر قرار دیا جانے سے محفوظ ہوں گے ان کے نزدیک کلمہ لا الہ الا للہ
 کے قائل مسلمان کو مذکورہ وجہ سے کافر قرار دینا بہت بڑا گناہ ہے۔

واضح رہے کہ جماعت احمدیہ خاتم النبیین کے حقیقی معنی
ختم کے لغوی معنی تاثیر الشیء اور اثر حاصل کے لحاظ سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء کے ظہور میں موثر ذریعہ مان کر بتا دیا
تخصیص خاتم النبیین یقین کرتی ہے اور یہی معنی حضرت مولوی محمد قاسم
صاحب نانوتوی نے اصل اور مقدم معنی قرار دیے ہیں اور اسطوری نبی ہونے
کو ان معنی کے لوازم میں سے قرار دیا ہے۔

اب اگر خاتم النبیین کے معنی مجازی لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو علی الاطلاق آخری نبی قرار دیا جائے اور لانسبی بعدی میں لا
نقی جنس کا قرار دے کر یہ معنی کئے جائیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی نہیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کے
جواز کے لئے ان ہر دو نصوص میں تاویل یا تخصیص کے بغیر پارہ نہیں ہوگا
اگر یہ قول درست ہو کہ تمام امت کا اس پر اجماع ہے کہ خاتم النبیین
اور لانسبی بعدی میں تاویل و تخصیص نہیں تو حضرت عیسیٰ نبی اللہ علیہ السلام
کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنے کا جواز نکالنا ان نصوص کی تاویل
تخصیص ہی ہوگا لہذا اس فتویٰ کی زندگی خود وہی صاحب بھی آتے ہیں جو سابق نبی
کی حیثیت میں میٹچ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنے کے تکی ہیں کیونکہ
حدیث لانسبی بعدی میں لا نقی جنس کا ہے جو اپنے عام معنوں کے

لحاظ سے علی الاطلاق نئے اور پرانے نبی کی آمد میں روک ہوگا پس خاتم
 النبیین اور لانسبی بعدی کی موجودگی میں پرانے نبی کی آمد کا جواز نکالنا
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علی الاطلاق آخری نبی ہونے کے منافی ہے۔
 اس لئے علماء کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کی صورت میں ان نصوص
 کی تاویل و تخصیص کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے۔ لانسبی بعدی کی تاویل
 علماء نے یہ کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شارع نبی نہیں
 ہو سکتا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو مٹا دے۔ لہذا حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کی آمد میں لانسبی بعدی کی حدیث روک نہیں کیونکہ
 وہ بقول ان علماء کے آنحضرت اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے تابع ہو کر آئیں
 گے۔ اور آپ کے اگلی ہوں گے۔ یہ اگر تاویل و تخصیص نہیں تو امر کیا ہے
 اس جگہ یا تو لانسبی بعدی میں نبی کے عموم کو خاص مفہوم دے کر توڑا گیا ہے
 یا لفظ نبی کی تاویل و تشریح نبی کی گئی ہے۔ یہی حال خاتم النبیین کے معنی مطلق
 آخری نبی ترک کر کے تاویل و تخصیص سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کا جواز نکالنے
 کا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہونے میں آخری نبی ہیں یا شریعت لانے
 میں آخری نبی ہیں۔ یہ معنی النبیین کے عموم کی سراسر تخصیص ہیں پس یہ سب
 تاویل و تخصیص کرنے والے بہوجب فتوے مودودی صاحب کافر قرار پائے
 اور خود مودودی صاحب بھی اپنے اس فتویٰ کی زد میں ہیں بے

اصل حقیقت یہ ہے کہ امت کا اجماع صرف اس بات پر ہوا ہے کہ
 یہ شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی تشریف لے کر نہیں آ سکتا
 امت محمدیہ میں مسیح موعود نبی اللہ غیر تشریف لے ہو گا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کا امتی بھی اس اجماع میں جماعت احمدیہ شریک ہے یہیں اختلاف نہ مانو
 حال کے علماء سے مسیح موعود کی صرف شخصیت میں ہے اس کے اس منصب پر
 آنے میں اختلاف نہیں کہ وہ ایک پہلو سے نبی ہو گا اور ایک پہلو سے امتی
 ایسے نبی کا آنا علماء نے ختم نبوت کے منافی نہیں جانا۔
 پس جماعت احمدیہ کو ختم نبوت کا منکر اور اجماع امت کا منکر
 قرار دینا محض مودودی صاحب کا افتراء ہے۔

ضروری تصحیح

سہو کتابت سے کتاب میں دو جگہ یعنی ص ۵۱، ص ۱۳۱ پر ایام غزالی کی طرف مودودی
 ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی منسوب کردہ محرف عبارت کے الفاظ وَمِنْ اَوْلَادِ
 يَخْصِيْهِ خَط كَشِيْدَه عبارت سے پہلے رہ گئے ہیں پس ان الفاظ کو فَلَاحُ
 مِنْ اَوْدَامِ الْهَذْيَانِ کے الفاظ سے پہلے پڑھا جائے۔

کتابت بقلم احقر العباد شاہ محمد خوشنویس